

Informe de políticas

De instrumento de evaluación a herramienta estratégica

Cómo utilizar la evaluación
MOWIP para fortalecer los
planes de acción nacionales
sobre mujeres, paz y
seguridad

Acerca de DCAF

DCAF – Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector de la Seguridad – se dedica a mejorar la seguridad de los Estados y de su ciudadanía en un marco de gobernanza democrática, Estado de derecho, respeto de los derechos humanos e igualdad de género. Desde su fundación en 2000, DCAF ha contribuido a hacer más sostenibles la paz y el desarrollo ayudando a los Estados socios y a los actores internacionales que los apoyan a mejorar la gobernanza de su sector de la seguridad mediante reformas integradoras y participativas. Crea productos de conocimiento innovadores, promueve normas y buenas prácticas, proporciona asesoramiento jurídico y político, y apoya el desarrollo de capacidades de los actores del sector de la seguridad, tanto estatales como no estatales. Los integrantes del Consejo Fundacional de DCAF representan a más de cincuenta países y al cantón de Ginebra. Con presencia en más de setenta países, DCAF goza de reconocimiento internacional como uno de los principales centros de excelencia del mundo en materia de gobernanza del sector de seguridad (SSG) y reforma del sector de seguridad (SSR). DCAF se rige por los principios de neutralidad, imparcialidad, apropiación local, participación inclusiva e igualdad de género. Para obtener más información, visite www.dcaf.ch y síganos en X [@DCAF_Geneva](https://twitter.com/DCAF_Geneva).

Autora: Sarah Rowse.

Información sobre derechos de autor: © DCAF – Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector de Seguridad 2026.

Publicado por primera vez en febrero de 2026.

DCAF fomenta la utilización, traducción y difusión de la presente publicación. Sin embargo, solicitamos que se reconozcan y citen los materiales y que no se modifique el contenido.

Citar como: Rowse, Sarah, Informe de políticas: De instrumento de evaluación a herramienta estratégica: cómo utilizar la evaluación MOWIP para fortalecer los planes de acción nacionales sobre mujeres, paz y seguridad (Ginebra, Suiza: Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector de Seguridad DCAF, febrero de 2026).

Diseño: Leamaija Works Oy, www.leamaija.works

ISBN: 978-92-9222-810-1.

Informe de políticas

De instrumento de evaluación a herramienta estratégica

**Cómo utilizar la evaluación
MOWIP para fortalecer los
planes de acción nacionales
sobre mujeres, paz y
seguridad**




La Iniciativa Elsie para la Participación de las Mujeres en las Operaciones de Paz, dirigida por Canadá y en la que participan múltiples partes interesadas, busca aumentar la participación significativa de las mujeres en las operaciones de paz de las Naciones Unidas.

La metodología MOWIP (Evaluación de las oportunidades para las mujeres en las operaciones de paz), elaborada de forma conjunta por Cornell GSS Lab y DCAF, constituye una herramienta rigurosa e innovadora con el fin de evaluar la medida en que las mujeres pueden participar de forma significativa en las operaciones de paz desde la perspectiva de los países que aportan contingentes y agentes de policía.

Índice

Resumen ejecutivo	6
1. Justificación y alcance de la investigación	10
2. Metodología y selección de países	12
3. Principales conclusiones	16
4. Por qué resulta importante la evaluación MOWIP para que los planes MPS tengan un mayor impacto.....	22
5. Conclusión: De instrumento de evaluación a herramienta estratégica	28
6. Recomendaciones	32
Anexos	36
Bibliografía.....	40

Resumen ejecutivo



Los planes de acción nacionales sobre mujeres, paz y seguridad (en adelante, «planes MPS») ya constituyen una herramienta de políticas sólida, pero su impacto, en particular en la participación significativa de las mujeres en las instituciones de seguridad, sigue siendo desigual.

Muchos planes MPS articulan compromisos ambiciosos pero carecen de especificidad, bases de referencia sólidas, apropiación institucional e indicadores medibles, lo que limita su capacidad para impulsar cambios trascendentes (Asante & Shepherd, 2025;

Jacevic, 2018; LSE Women, Peace and Security Centre, 2020, informes de ONU Mujeres/ONU SG 2024–2025).

El presente informe de políticas parte de la premisa de que las herramientas analíticas, como la metodología MOWIP (Evaluación de las oportunidades para las mujeres en las operaciones de paz)¹, pueden ayudar a fortalecer los planes MPS al generar pruebas procesables sobre las barreras institucionales y los factores que facilitan la participación de las mujeres en las instituciones de seguridad. El presente documento se basa en diferentes estudios cualitativos realizados en siete países que realizaron

¹ La metodología MOWIP (Evaluación de las oportunidades para las mujeres en las operaciones de paz), elaborada de forma conjunta por Cornell GSS Lab y DCAF, constituye una herramienta rigurosa e innovadora con el fin de evaluar la medida en que las mujeres pueden participar de forma significativa en las operaciones de paz desde la perspectiva de los países que aportan contingentes y agentes de policía.

una evaluación MOWIP (Bangladesh, Canadá, Fiyi, Ghana, Jordania, Liberia y Uruguay) con el fin de explorar en qué medida las evaluaciones MOWIP se utilizan para fundamentar el diseño y la implementación de planes MPS, con un enfoque específico en la participación significativa de las mujeres, que constituye la principal fortaleza analítica de la metodología MOWIP.

En el informe se identifica que, si bien resulta limitada la integración directa de las conclusiones de la evaluación MOWIP en el texto de los planes MPS, las evaluaciones MOWIP sí se utilizan con

frecuencia para configurar las estrategias institucionales en materia de género, los programas financiados por donantes y las prioridades de implementación que se encuentran por debajo o junto a los planes MPS. Canadá se destaca como el ejemplo más notable de vinculación explícita de las conclusiones de la evaluación MOWIP con la implementación de planes MPS. En la mayoría de los otros contextos, la conexión es indirecta, parcial o aspiracional, a menudo limitada por el tiempo, los desafíos en materia de coordinación, los recursos limitados y la poca experiencia en el ámbito de MPS.

El informe sostiene que el mayor valor agregado de MOWIP radica en su capacidad para:

- 1.** diagnosticar las barreras institucionales que dificultan la participación de las mujeres;
- 2.** proporcionar recomendaciones concretas y específicas para cada institución; y
- 3.** generar bases de referencia cualitativas y cuantitativas que puedan fortalecer los marcos de seguimiento de los planes MPS, incluido el establecimiento de metas e indicadores.

Para aprovechar este potencial, se necesita una vinculación más sólida entre los procesos MOWIP y la gobernanza de los mencionados planes.

Mensaje principal

Cuando sigue la línea estratégica de la elaboración de planes MPS, la metodología MOWIP puede resultar una herramienta poderosa para que los compromisos sobre la participación significativa de las mujeres sean más específicos, medibles, propios y aplicables.

Este potencial se fortalece cuando la evaluación MOWIP no se enmarca únicamente en el mantenimiento de la paz, sino que lo hace en tanto punto de partida para abordar las barreras institucionales que afrontan las mujeres en las instituciones de seguridad a nivel nacional.

1.

Justificación y alcance de la investigación

Los planes MPS constituyen un mecanismo central con el que los Estados ponen en práctica la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y las resoluciones posteriores.

Vemos que durante la última década, una mayor cantidad de planes MPS incluyen a las instituciones de seguridad (defensa, interior/asuntos internos) de forma explícita como partes interesadas responsables de los resultados de la participación (por ejemplo, objetivos en materia del personal femenino de mantenimiento de la paz, iniciativas de contratación, procesos de liderazgo). Sin embargo, la especificidad y la capacidad de medir dichos resultados varían de forma considerable: muchos objetivos que están bajo la órbita de la institución defensa siguen siendo vagos, cuentan con recursos desiguales y están mal supervisados, y los indicadores suelen ser cuantitativos o están ausentes.

La metodología MOWIP, elaborada por DCAF – Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector de Seguridad y el Laboratorio Género y Sector de la Seguridad (GSS) de Cornell University, ofrece un marco integral para analizar las

barreras a la participación significativa de las mujeres en diez dimensiones institucionales, incluida la contratación, el despliegue, la cultura laboral, las políticas familiares y las vías hacia el liderazgo. El presente estudio examina en qué medida los procesos y las conclusiones de la evaluación MOWIP resultan pertinentes para la elaboración y la implementación de planes MPS, en particular, en el marco del pilar de participación. De forma específica, considera si la evaluación MOWIP puede tener los siguientes efectos y cómo lo hace:

- brindar fundamentos para la formulación de objetivos más específicos;
- proporcionar bases de referencia e indicadores basados en evidencia; y
- apoyar la participación institucional y la apropiación de los compromisos asumidos en los planes MPS.

El análisis se centra en la participación significativa de las mujeres en las instituciones de seguridad, lo que refleja la fortaleza analítica fundamental que tiene la evaluación MOWIP.

2.

Metodología y selección de países

El estudio se basa en:

- **Catorce entrevistas con informantes clave (23 partes interesadas);**
- **Revisión documental de los informes MOWIP, planes MPS y literatura secundaria;**
- **Análisis comparativo en siete casos de países.**

Los países se seleccionaron de forma tal de reflejar la diversidad regional y las diferentes etapas de la implementación de la metodología MOWIP y la elaboración de planes MPS:

Región	País	Cronología del plan MPS ²	Evaluación MOWIP - año(s) ³
África	Ghana	1er plan de acción nacional: 2012–2014; 2o plan de acción nacional: 2020–2025	MOWIP de las Fuerzas Armadas de Ghana: Datos recopilados de septiembre de 2019 a febrero de 2020; Informe publicado en abril de 2021
	Liberia	1er plan de acción nacional: 2009–2013; 2o plan de acción nacional: 2019–2023 (prorrogado hasta 2025)	MOWIP de las Fuerzas Armadas de Liberia: Datos recopilados entre octubre de 2021 y abril de 2022; Informe publicado en septiembre de 2022
América	Canadá	1er plan de acción nacional: 2010–2016; 2o plan de acción nacional: 2017–2022; 3° plan de acción nacional: 2023–2029	MOWIP de las Fuerzas Armadas de Canadá: Datos recopilados entre enero de 2021 y abril de 2022; Informe publicado en mayo de 2022
	Uruguay	1er plan de acción nacional: 2021–2024	MOWIP de la Policía de Uruguay: Datos recopilados de marzo de 2019 a abril de 2020; Informe publicado en mayo de 2022
MENA	Jordania	1er plan de acción nacional: 2018–2021; 2o plan de acción nacional: 2022–2025	Evaluación MOWIP de la Dirección de Seguridad Pública de Jordania: Datos recopilados de julio de 2019 a diciembre de 2021; Informe publicado en agosto de 2023
Asia y el Pacífico	Bangladesh	1er plan de acción nacional: 2019–2022 (prorrogado hasta 2025)	Bangladesh Armed Forces MOWIP: Data collection Jul 2020 – Feb 2022; Report published May 2023
	Fiji	1er plan de acción nacional: aún no se publicó	Republic of Fiji Military Forces MOWIP ongoing: Data collected May 2025 – Nov 2025; No publicly available final report yet.

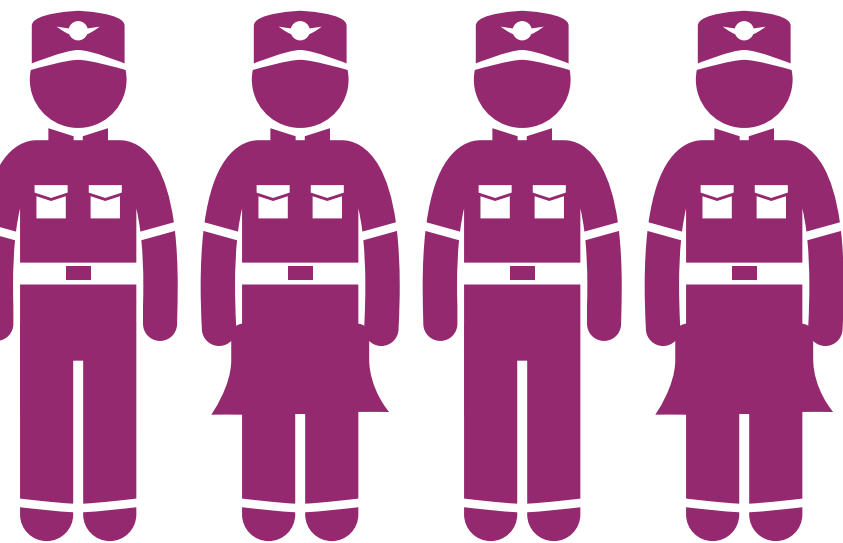
² PeaceWomen. Base de datos de planes MPS. PeaceWomen/Global Network of Women Peacebuilders. Disponible en 1325naps.peacewomen.org.

³ Fondo de la Iniciativa Elsie. Informes de la Evaluación de las oportunidades para las mujeres en las operaciones de paz (MOWIP, por sus siglas en inglés). Fondo de la Iniciativa Elsie. Disponible en elsiefund.org/resources/mowip-reports.

Se utilizó el muestreo de bola de nieve para identificar a las partes interesadas de las instituciones de seguridad, los ministerios que dirigen planes MPS y los socios de investigación en la evaluación MOWIP con participación directa en el programa y/o vasta experiencia en la elaboración y el monitoreo de la implementación de planes MPS en los países seleccionados. Las preguntas de investigación se facilitan en los anexos. Los resultados preliminares se compartieron en un taller de validación para que las partes interesadas de la comunidad que abordan la evaluación MOWIP y los planes MPS pudieran examinarlos y realizar comentarios/ críticas.

El estudio encontró limitaciones relacionadas con la participación de las

partes interesadas, ya que, si bien hubo un amplio seguimiento, se realizaron menos entrevistas con informantes clave de las previstas originalmente. Esto puede reflejar limitaciones de tiempo y prioridades en competencia entre quienes participan; sin embargo, también puede sugerir diferentes niveles de percepción de la pertinencia o la conexión con el enfoque de la investigación. Resulta notable que estos desafíos surgieran durante el año del 25o aniversario de la agenda MPS, lo que apuntaría a la existencia de tendencias más amplias en materia del compromiso con los procesos relacionados con dicha agenda. Estas limitaciones configuran de forma directa el alcance del análisis y las conclusiones que se pueden extraer.



3.

Principales conclusiones

3.1 Nivel de vinculación entre la evaluación MOWIP y el plan de acción nacional en todos los países

CANADA

De la evaluación a la implementación

De todos los casos analizados, Canadá representa el ejemplo más avanzado de armonización entre la evaluación MOWIP y el plan de acción nacional. La evaluación MOWIP realizada en las Fuerzas Armadas Canadienses (2022) se menciona explícitamente en el tercer Plan de Acción Nacional WPS de Canadá Foundations for Peace (2023–2029) y en los informes departamentales asociados. En lugar de recurrir a la evaluación MOWIP como un diagnóstico independiente, la institución integró sus conclusiones en el «ADN» de la planificación para la implementación en materia de mujeres, seguridad y paz al utilizar la evaluación con el fin de informar los objetivos de participación cualitativa, los abordajes feministas para el monitoreo y la evaluación, y la priorización de las reformas institucionales. Resulta importante destacar que el caso canadiense ilustra cómo la evaluación MOWIP no se limita al mantenimiento de la paz, sino que se puede aprovechar para abordar cuestiones sistémicas, como la cultura institucional y la violencia de género, que afectan directamente la participación, la retención y el liderazgo de las mujeres en las instituciones de defensa de manera más general.

El análisis realizado en los siete países sugiere cuatro patrones generales de vinculación entre los procesos MOWIP y los planes MPS.

Vinculación sólida (explícita y operativa):

- **Canadá:** los hallazgos de las Fuerzas Armadas Canadienses a partir de la evaluación MOWIP se mencionan en el plan MPS y se utilizan para delinear los planes de implementación departamentales, los objetivos de participación cualitativa y los abordajes feministas para el monitoreo y la evaluación.

Vinculación parcial o indirecta:

- **Ghana:** La evaluación MOWIP llevada adelante por las Fuerzas Armadas de Ghana (GAF) no se concluyó a tiempo para informar el segundo plan MPS de dicho país (2020–2025), sin embargo, sus conclusiones sí brindaron fundamentos para la primera política de género de GAF (lanzada en diciembre de 2023) y los programas financiados por donantes que respaldan los objetivos de los planes MPS.
- **Uruguay:** Las conclusiones de la evaluación MOWIP realizada por la Policía Nacional de Uruguay contribuyeron a la elaboración un diagnóstico institucional de género de la Policía Nacional y también a algunos objetivos compartidos en los planes MPS de la Policía, las Fuerzas Armadas y el Ministerio de Relaciones

Exteriores, si bien el mantenimiento de la paz por parte de oficiales de policía no constituyó una prioridad política.

- **Jordania:** La evaluación MOWIP llevada adelante por la Dirección de Seguridad Pública de Jordania: configuró las estrategias institucionales y fortaleció la participación del sector de seguridad en el segundo plan MPS de Jordania (2022–2025), a pesar de la limitada atribución formal.

Vinculación aspiracional u orientada al futuro:

- **Fiyi:** Existen considerables expectativas de que el informe MOWIP que se publicará en 2026 servirá de base para un futuro plan MPS y otros planes de acción de las fuerzas de seguridad.

Vinculación mínima o inconexa:

- **Liberia:** La evaluación MOWIP realizada por las Fuerzas Armadas de Liberia impulsó la labor institucional en materia de género, pero mostró una débil vinculación con la implementación de planes MPS.
- **Bangladesh:** Los procesos de la evaluación MOWIP y el plan MPS de las Fuerzas Armadas de Bangladesh prácticamente carecen de conexión; las conclusiones de la evaluación MOWIP no están ampliamente socializados (interna o externamente); no se cuenta con la oportunidad de

integrar estas conclusiones en la fase de ampliación del plan MPS (2022–2025), que se mantuvo sin cambios entre cada fase, lo que refleja que las

cuestiones en materia de mujeres, paz y seguridad tienen una baja prioridad política.

GHANA

Impacto indirecto pero que llega a las operaciones

Ghana constituye un ejemplo de una vía común, pero a menudo poco reconocida, a través de la cual los hallazgos de la evaluación MOWIP influyen en los resultados en materia de mujeres, paz y seguridad. Si bien la evaluación MOWIP de las Fuerzas Armadas de Ghana (GAF) (2021) no llegó a tiempo para informar la redacción del segundo plan MPS de Ghana (2020–2025), sus recomendaciones se utilizaron posteriormente para fundamentar la Política de Género de GAF y una serie de iniciativas respaldadas por donantes que se ajustan a los objetivos del plan MPS. Estas incluyeron iniciativas de contratación específicas, mejoras en la infraestructura y programas de capacitación destinados a reducir las barreras a la participación de las mujeres en las operaciones de paz.⁴ El caso de Ghana destaca la forma en que la evaluación MOWIP puede agregar valor en la etapa de implementación, incluso cuando la vinculación formal de los planes MPS se ve limitada por el momento de realización.

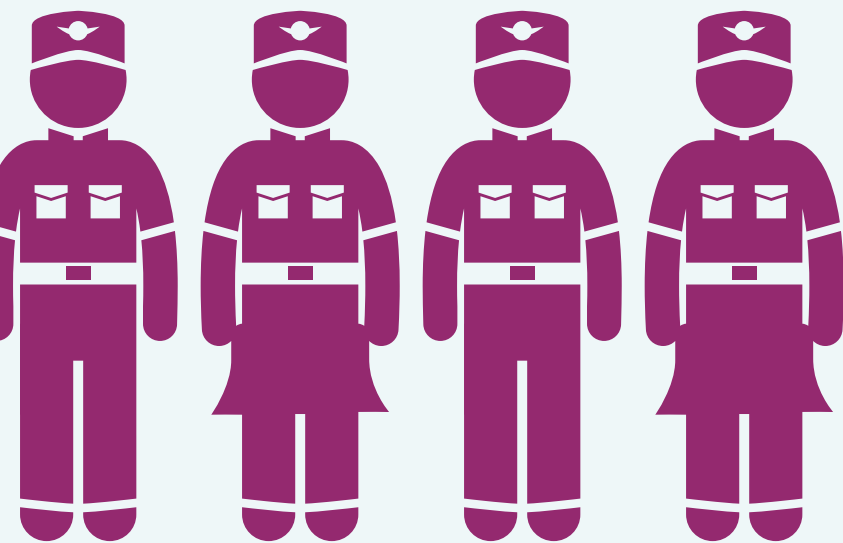
⁴ www.kaiptc.org/elsie-initiative-fund-kaiptc-gaf-national-female-recruitment-campaign-takes-of.

En la mayoría de los casos, existe poca evidencia de que las conclusiones de la evaluación MOWIP se apliquen de forma sistemática a los objetivos, indicadores o matrices de acción de los planes MPS. Canadá constituye la notable excepción. Los desajustes de tiempo entre las evaluaciones MOWIP y los ciclos de los planes MPS con frecuencia limitan la integración. Las conclusiones de la evaluación MOWIP se utilizan con mayor constancia para informar:

- Estrategias en materia de género del ámbito de la defensa o la policía
- Reformas de políticas internas
- Proyectos respaldados por donantes vinculados con los objetivos de los planes MPS.

Esto sugiere que la evaluación suele ingresar al ecosistema MPS a través de las instituciones en lugar de los textos de los planes MPS.

Sin embargo, existen hallazgos interesantes, que se analizan en la sección 4, sobre cómo las evaluaciones MOWIP han influido o podrían influir indirectamente en la agenda MPS de un país.




3.2 Factores de facilitación y limitaciones que identificaron las partes interesadas

Las entrevistas con las partes interesadas arrojaron varias observaciones y recomendaciones pertinentes. Estas ideas, si bien no se exploran en profundidad debido al alcance del estudio, resaltan los principales problemas que se describen a continuación:

- La propiedad/apropiación institucional sí importa: Cuando los procesos MOWIP están bien socializados dentro de las instituciones de seguridad y se ven promovidos por la alta dirigencia, la asimilación de las conclusiones y el compromiso con las mismas parecen ser más sólidos. Por el contrario, si la difusión interna es limitada, la pertinencia del proceso puede quedar circunscrita a una pequeña unidad técnica.
- La pericia en materia de MPS constituye un factor de facilitación fundamental: La magnitud de los aportes de las conclusiones de la evaluación MOWIP a la elaboración y la implementación de planes MPS depende en gran medida de la pericia en dicho ámbito que tengan quienes reciben, traducen y aplican los hallazgos. Depender de defensores individuales puede generar fragilidad institucional.
- La financiación sigue siendo una restricción estructural: Tanto la implementación de planes MPS como las acciones de seguimiento de la evaluación MOWIP siguen dependiendo, en gran medida, de la financiación externa. Si bien la evaluación MOWIP puede ayudar a habilitar recursos de donantes, en sí misma no aborda las deficiencias de recursos subyacentes.

4.

**Por qué
resulta
importante
la evaluación
MOWIP para
que los planes
MPS tengan
un mayor
impacto**



La evaluación MOWIP no busca únicamente contar cuántas mujeres están desplegadas e identificar brechas en las estructuras de despliegue, sino que uno de sus objetivos principales es identificar barreras y oportunidades en todas las dimensiones institucionales, culturales, operativas y normativas dentro de las instituciones de seguridad que despliegan oficiales, cuestiones de suma pertinencia para toda expectativa que se tenga de un plan MPS.

Por lo tanto, la forma en que el proceso MOWIP conceptualiza la participación significativa y su generación de un conjunto de datos integral lo convierten en una útil herramienta dentro de los procesos de los planes MPS. La evaluación MOWIP puede ayudar a identificar las barreras a la participación significativa de las mujeres en las instituciones del sector de seguridad y convertirse en una herramienta práctica que brinda información para corregir el rumbo durante la implementación de planes MPS, en lugar de ser un insumo utilizado únicamente durante ciclos de planificación para el futuro.

Uso de la evaluación MOWIP para identificar barreras institucionales

Si bien la metodología MOWIP se creó para identificar las barreras a la participación de las mujeres en el mantenimiento de la paz, los hallazgos demuestran que su verdadera utilidad radica en brindar diagnósticos integrales a nivel institucional sobre cómo funcionan las barreras de género en las fuerzas de seguridad en su conjunto.

En Canadá, la evaluación MOWIP realizada por CAF ayudó a cuestionar los desafíos sistémicos que afectan la retención, el liderazgo y la seguridad de las mujeres en toda la institución, lo que reafirma la opinión de que la participación significativa en el mantenimiento de la paz no se puede abordar de forma aislada de las condiciones dentro de la organización en general. De manera similar, en Fiyi, la evaluación MOWIP se valoró precisamente porque creó un espacio estructurado para debatir las limitaciones institucionales que afectan a las mujeres en las fuerzas disciplinadas, mucho más allá del despliegue en las operaciones de paz.

Estos casos sugieren que la mayor contribución de la evaluación MOWIP puede residir en su capacidad para actuar como un análisis preliminar al utilizar el mantenimiento de la paz como un punto de partida para abordar estructuras

institucionales más amplias en materia de género. Para los planes MPS, esto genera la oportunidad de enmarcar los compromisos de participación igualitaria o de las mujeres de manera que vinculen los objetivos de mantenimiento de la paz con una transformación más amplia del sector de seguridad, en lugar de tratar las operaciones de paz como un nicho de políticas aislado.

Brindar insumos para ajustar los planes MPS en curso

Los hallazgos de Bangladesh, Jordania y Liberia indican que la evaluación MOWIP está infrautilizada como herramienta para corregir el rumbo durante la implementación de los planes MPS. En estos casos, las respuestas de las partes interesadas sugieren que el alcance para integrar las recomendaciones MOWIP en la fase de implementación de los planes ha sido limitado, es decir, para ayudar a las instituciones de seguridad a refinar o redefinir las tareas, objetivos o actividades dentro de los planes MPS.

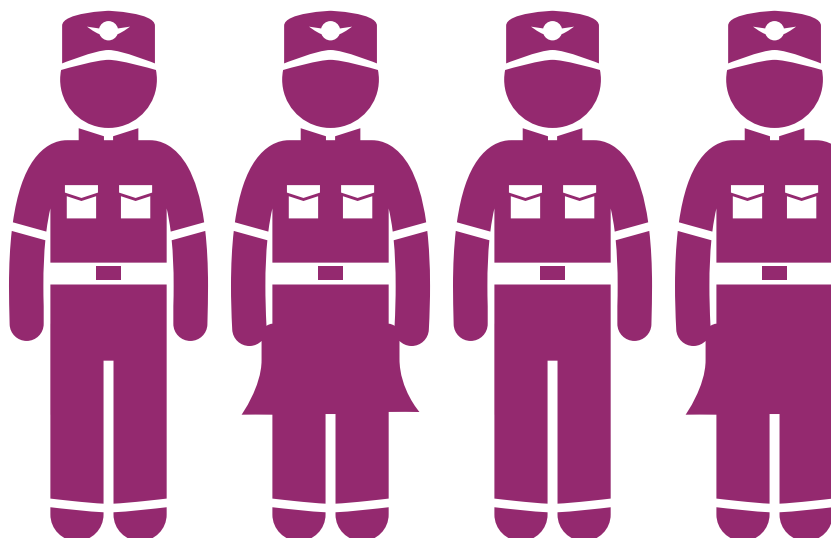
Como los planes MPS buscan habilitar los ajustes en tiempo real, las conclusiones de la evaluación MOWIP pueden resultar igualmente valiosas durante las revisiones intermedias. Las evaluaciones MOWIP generan evidencia oportuna y específica de la institución que puede ayudar a los gobiernos y las instituciones del sector de seguridad a:

- reevaluar si los objetivos de participación previstos en los planes MPS existentes siguen siendo realistas o suficientemente ambiciosos;
- identificar las acciones estancadas o que funcionan de forma deficiente y ajustar los métodos en consecuencia;
- perfeccionar los indicadores para captar las dimensiones cualitativas de la participación con mayor eficacia;
- redirigir los recursos hacia las reformas que puedan tener un mayor impacto.

Posicionar la evaluación MOWIP como un insumo en las revisiones intermedias de los planes MPS permitiría a los Estados responder de manera más dinámica ante la evidencia y reducir el retraso entre el diagnóstico que brinda la evaluación y la reforma que se necesita realizar.

Utilizada estratégicamente, la evaluación MOWIP puede ayudar a que los planes MPS pasen de describir la participación (cifras) a que forjen una participación sustantiva (condiciones, influencia, retención y progreso).

En conjunto, estos usos estratégicos resaltan las distintas formas en que la evaluación MOWIP puede fortalecer el diseño, la implementación y la supervisión de los planes MPS.



La evaluación MOWIP realiza seis claros aportes para el fortalecimiento de los planes MPS:

- 1** **líneas de** referencia basadas en evidencia para los objetivos de participación;
- 2** **diagnósticos específicos** según el contexto más allá de los objetivos en materia de cifras;
- 3** **recomendaciones prácticas** adecuadas para las matrices de los planes MPS;
- 4** **mejora del** seguimiento y la evaluación, incluidos los indicadores cualitativos y las bases de referencia;
- 5** **mayor participación** y apropiación de las instituciones de seguridad en el proceso de los planes MPS;
- 6** **movilización de** la labor de promoción para obtener apoyo político y financiero con el fin de implementar los planes.

5.

Conclusión: De instrumento de evaluación a herramienta estratégica

El presente estudio concluye que la evaluación MOWIP se valora ampliamente como herramienta analítica, pero sigue siendo infrautilizada como herramienta para fortalecer los compromisos asumidos en los planes MPS relacionados con la participación significativa de las mujeres en las instituciones del sector de seguridad y las operaciones de mantenimiento de la paz. Cuando se vincula con los planes MPS de forma intencional, la evaluación MOWIP puede afinar los compromisos de participación, mejorar la rendición de cuentas y fortalecer la propiedad institucional.

El desafío no es metodológico, sino estratégico. Para dejar de ser una ambición y pasar a generar un efecto, la evaluación MOWIP debe posicionarse no como una evaluación independiente, sino como un aporte central en la gobernanza, el diseño y el monitoreo de los planes MPS. Hacerlo representaría un paso notable para la generación de compromisos de participación más creíbles, medibles y transformadores asumidos por las instituciones del sector de seguridad en el marco de la agenda MPS.

Las mejores recomendaciones de un vistazo

- 1 Programar la evaluación MOWIP de forma estratégica:** vincular las evaluaciones con los ciclos de redacción, actualización y revisión intermedia de los planes MPS, y no solo con las fases de planificación para el futuro.
- 2 Integrar el análisis del plan MPS en la evaluación MOWIP:** exigir una evaluación explícita en los informes MOWIP de los compromisos de participación actuales de los planes MPS.
- 3 Incluir al liderazgo de los planes MPS en el proceso:** implicar a los ministerios que coordinan los planes MPS en las entrevistas y los talleres de validación de la metodología MOWIP.
- 4 Pasar de los números a las condiciones:** utilizar la evaluación MOWIP para establecer objetivos de participación cualitativos (retención, seguridad, vías hacia el liderazgo) que se apliquen en todas las instituciones de seguridad, no solo en los despliegues de mantenimiento de la paz.
- 5 Transformar las conclusiones en matrices de acción:** aplicar las recomendaciones MOWIP directamente en las tablas de implementación de los planes MPS.

6 **Invertir en difusión y apropiación:** garantizar que las conclusiones de la evaluación MOWIP se difundan de forma tal que trasciendan las unidades de género de las instituciones del sector de seguridad.

7 **Utilizar la evaluación para obtener «beneficios rápidos»:** identificar soluciones de bajo costo en materia de políticas (por ejemplo, instalaciones, criterios de despliegue) para demostrar los efectos lo antes posible.

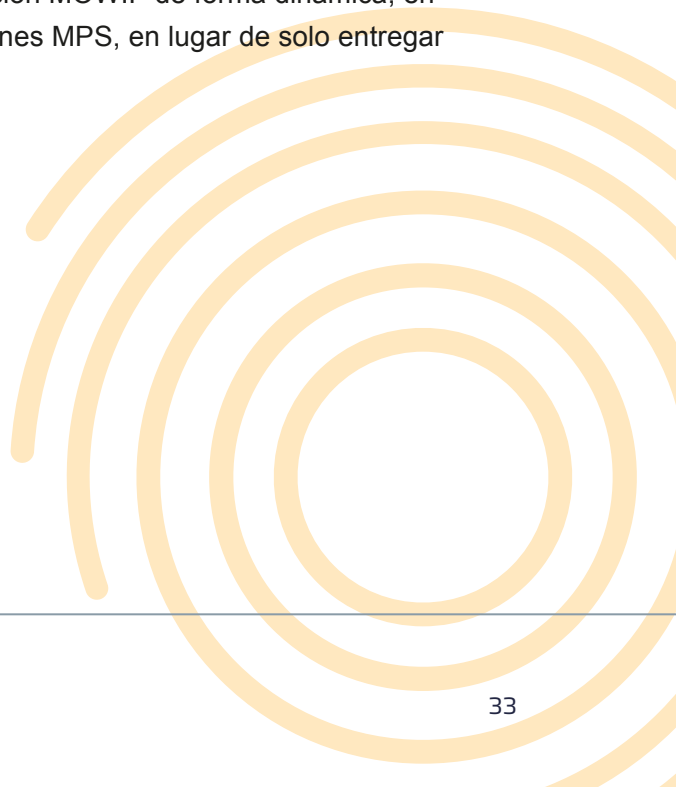
8 **Aprovechar la evaluación MOWIP para obtener fondos:** recurrir a evidencia para movilizar los presupuestos nacionales y el apoyo de los donantes en consonancia con los objetivos del plan MPS.

6.

Recomendaciones

Las conclusiones del presente informe tienen consecuencias directas en la forma en que los socios de la Iniciativa Elsie posicionan y apoyan los procesos MOWIP.

En primer lugar, sugieren la importancia continua de enmarcar el proceso MOWIP no solo como una herramienta específica para mantener la paz, sino como un punto de partida para abordar las barreras institucionales más amplias que impiden la participación significativa de las mujeres en las instituciones de defensa y seguridad. En segundo lugar, destacan el valor que tiene apoyar a los países que aportan contingentes y agentes de policía para que utilicen las conclusiones de la evaluación MOWIP de forma dinámica, en particular durante las revisiones intermedias de los planes MPS, en lugar de solo entregar la evaluación inicial.



Para las instituciones del sector de seguridad que realizan una evaluación MOWIP

- Ajustar los plazos de la evaluación MOWIP a la redacción, las revisiones intermedias o los ciclos de actualización del plan MPS.
- Utilizar las conclusiones de la evaluación MOWIP para establecer objetivos de participación específicos propiedad de la institución en el marco de los planes MPS.
- Traducir las recomendaciones MOWIP en «beneficios rápidos» y reformas a largo plazo.
- Garantizar una amplia difusión interna que trascienda las unidades de género.

Para los ministerios responsables de implementar planes MPS

- Ajustar los plazos de la evaluación MOWIP a la redacción, las revisiones intermedias o los ciclos de actualización del plan MPS.
- Incluir a los organismos que coordinan los planes MPS en las entrevistas y talleres de validación de la evaluación MOWIP.
- Solicitar un análisis explícito en los informes MOWIP de los compromisos de participación actuales de los planes MPS.

Para socios y donantes internacionales

- Incentivar la armonización entre las conclusiones de la evaluación MOWIP y los programas de implementación de los planes MPS.
- Financiar la programación de seguimiento que ponga en práctica las recomendaciones MOWIP dentro del marco de los planes MPS.

Anexos

Anexo 1: Lo que esto implica para su plan MPS: Lista de verificación

Uso estratégico de la evaluación MOWIP: lista de verificación de autoevaluación para gobiernos e instituciones del sector de seguridad

Utilice las siguientes preguntas para evaluar si, y de qué forma, se está realizando una evaluación MOWIP para fortalecer su plan MPS:

Gobernanza y programación

- ¿La evaluación MOWIP está programada para informar los ciclos de redacción, actualización o revisión intermedia de los planes MPS?
- ¿Los ministerios que dirigen los planes MPS participan formalmente en el proceso MOWIP (diseño, entrevistas, validación)?

Diseño y vinculación

- ¿La evaluación MOWIP analiza de forma explícita los compromisos de participación actuales de los planes MPS?
- ¿Las recomendaciones MOWIP se asignan a objetivos o acciones específicos del plan MPS?

Participación y contenido

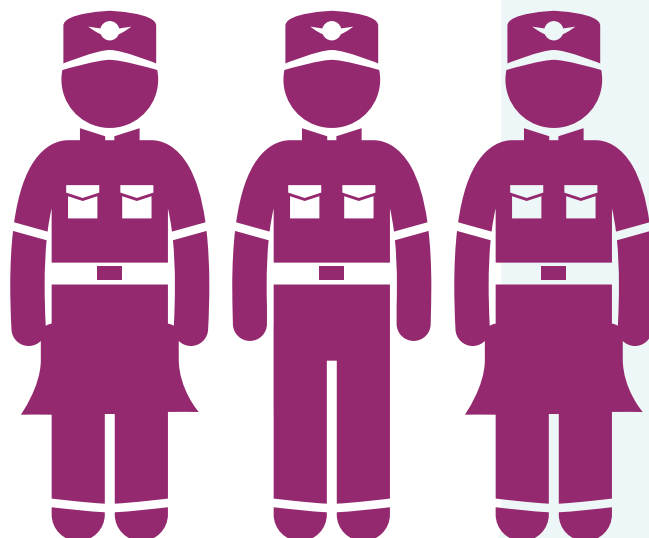
- ¿Los objetivos de planes de acción nacionales en materia de mujeres, paz y seguridad están diseñados para abordar las condiciones, la cultura, la retención y el avance de las mujeres en las instituciones de seguridad?
- ¿Se incluyen indicadores cualitativos (por ejemplo, seguridad, vías hacia el liderazgo, cultura institucional)?

Apropiación y difusión

- ☑ ¿Se han difundido ampliamente las conclusiones de la evaluación MOWIP en las instituciones de seguridad?
- ☑ ¿Defienden visiblemente los altos cargos la implementación de las conclusiones?

Implementación y recursos

- ☑ ¿Se utilizan las conclusiones de la evaluación MOWIP para fundamentar las estrategias institucionales y los planes de trabajo que son pertinentes para los planes MPS?
- ☑ ¿Se utilizan las conclusiones de la evaluación MOWIP para movilizar presupuestos nacionales y/o el apoyo de donantes para financiar los planes MPS?



Anexo 2: Preguntas de investigación

- ¿Ha utilizado su país las conclusiones de la evaluación MOWIP para fundamentar su plan de acción nacional según la resolución 1325?
 - En caso afirmativo, ¿de qué forma? ¿Aprendió algo importante a partir del proceso que pueda compartir?
 - ¿Incluye su plan MPS un componente sobre la participación significativa de las mujeres en las instituciones de seguridad? ¿Qué tan bueno considera que es el objetivo?
 - ¿Participaron las instituciones de del sector de seguridad (ISS) en el proceso del plan MPS para establecer (y alcanzar/ monitorear) estos objetivos? Si sí, de qué forma; si no, ¿por qué? ¿Ayudó el proceso MOWIP a establecer el resultado y/o fortalecer la participación de las ISS? Si sí, ¿de qué forma? / Si no, ¿por qué?
- O ¿Cómo la evaluación MOWIP realizada en su país podría haber aportado/podría aportar al PNA? o ¿qué tipo de información sobre la participación de las mujeres en el sector de seguridad/o la participación del sector de seguridad en la definición de las metas le habría ayudado a realizar aportes al plan de acción nacional/a crear un plan MPS más sólido?
 - ¿Se prevé utilizar las conclusiones de la evaluación MOWIP para fundamentar el próximo plan MPS? Y si es así, ¿puede brindar algún detalle específico?
 - ¿Qué recomendaría a otros países que han realizado una evaluación MOWIP y desean utilizarla para fundamentar su plan MPS?

Bibliografía

Asante, Doris y Laura J. Shepherd. "WPS at 25: National Action Plans as Mechanisms for Implementation of a Diverse Agenda". *Politics & Gender* 21, no. 3 (2025): 681-88. doi.org/10.1017/S1743923X25100287

Davies, Sara E. y Jacqui True, 'Women, Peace and Security: A Transformative Agenda?', en Sara E. Davies y Jacqui True (eds), *The Oxford Handbook of Women, Peace, and Security*, Oxford Handbooks (2019; edición digital, Oxford Academic, 11 dic. 2018), doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190638276.013.1, consulta 30 dic. 2025.

Hamilton, Caitlin, Nyibeny Naam y and Laura J. Shepherd. "Twenty years of Women, Peace and Security National Action Plans: Analysis and lessons learned". (2020). www.lse.ac.uk/women-peace-security/assets/documents/2020/Twenty-Years-of-Women-Peace-and-Security-National-Action-Plans.pdf

Jacevic, Mirsad Miki. "WPS, States, and the National Action Plans". *The Oxford Handbook of Women, Peace, and Security* (2018): 273. Myrntinen, Henri, Laura Shepherd y Hannah Wright. "Implementing the Women, Peace and Security Agenda in the OSCE region". (2020).

Sabrina Karim, Laura Huber, Léa Lehouck, Solène Brabant, Callum Watson e Ingrid Munch. "La Metodología MOWIP: Evaluación de las Oportunidades para las Mujeres en las Operaciones de Paz". (2020). www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/Metodologia%20MOWIP%20ES.pdf

Sabrina Karim, Sarah Rowse, Inka Lilja, Zinab Attai y Kathleen Fallon. "The Future of Peacekeeping Needs Everyone: A Path Forward for Women's Meaningful Participation in Peace Operations", Policy Brief No. 03 (Ginebra: DCAF – Centro de Ginebra para la Gobernanza del Sector de Seguridad, 2025). www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/FuturePeacekeepingNeedsEveryone_EN-may2025.pdf

Trojanowska, Barbara K., Katrina Lee-Koo y Luke Johnson. *National action plans on Women, Peace and Security: eight countries in focus*. Canberra: Australian Civil-Military Centre, 2018.

NATO Deep Dive Recap: Advancing Women, Peace and Security through National Action Plans, 19 marzo 2024. www.nato.int/en/news-and-events/articles/news/2024/03/19/deep-dive-recap-advancing-women-peace-and-security-through-national-action-plans



**DCAF - Geneva Centre
for Security Sector Governance**

Maison de la Paix
Chemin Eugène-Rigot 2E
CH-1202
Geneva, Switzerland

Tel: +41 22 730 94 00
info@dcaf.ch