

Парламенты

Роли и обязанности в вопросах надлежащего управления сектором безопасности

Об этой серии

Справочные пособия по РСБ дают краткое введение в темы и концепции надлежащего управления сектором безопасности (УСБ) и реформы сектора безопасности (РСБ). Эта серия подводит итоги текущих обсуждений, объясняет ключевые термины и показывает главные узлы напряженности основываясь на изучении широкого спектра международного опыта. Справочные пособия по РСБ не продвигают определенные модели, политические программы или предложения для надлежащего управления или реформы, но они обеспечивают доступ к ресурсам, которые позволят читателям расширить свои знания по каждой теме в будущем.

Справочные пособия по РСБ являются ресурсом для управления безопасностью и проведения реформ теми заинтересованными сторонами, которые стремятся не только понять, но и критически оценить текущие подходы к надлежащему УСБ и РСБ.

Об этом справочном пособии по РСБ

Это справочное пособие по РСБ посвящено роли и ответственности парламентов в вопросах надлежащего управления сектором безопасности (УСБ). В то время как парламенты уникальны для каждой политической и правовой системы все они имеют сходные функции, которые делают их центральными институциями в вопросах обеспечения надлежащего УСБ в каждой демократии. Это справочное пособие объясняет, как именно парламенты могут применять принципы надлежащего управления сектором безопасности.

Это справочное пособие по РСБ отвечает на следующие вопросы:

- ▶ Почему парламенты так важны для обеспечения надлежащего УСБ? [Страница 2](#)
- ▶ Как парламенты используют свои законодательные функции для обеспечения надлежащего УСБ? [Страница 4](#)
- ▶ Как парламенты могут использовать бюджетный контроль для обеспечения надлежащего УСБ? [Страница 6](#)
- ▶ Как парламенты обеспечивают демократический контроль над сектором безопасности? [Страница 8](#)
- ▶ С какими ограничениями сталкиваются парламенты, способствуя надлежащему УСБ? [Страница 10](#)
- ▶ Как парламенты могут поддерживать процессы РСБ? [Страница 11](#)

Почему парламенты так важны для обеспечения надлежащего УСБ?

Парламенты являются частью государственного управления несущей ответственность за формирование государственной политики, принятие законов и, в демократических государствах, за обеспечение легитимности властей государства через выборное представительство. **Их функции в вопросах законодательства, контроля бюджета, надзора, назначения на посты в правительстве и собственно представительства позволяют парламентам играть центральную роль в обеспечении надлежащего УСБ.**

Это справочное пособие использует слово «парламент» для обозначения всех видов законодательных палат во всех видах представительных демократий, хотя парламенты также носят и другие названия. Среди прочего, например, национальное собрание, конгресс, шура, меджлис, совет, сенат, палата представителей, законодательный орган или диет.

Парламенты сильно различаются между политическими и правовыми системами и между государствами, и эти вариации влияют на роли и полномочия парламентов по всему миру. Эти различия означают, что **правила и процедуры, обеспечивающие надлежащее управление в одном контексте не обязательно обеспечат надлежащее управление, если их внедрить в другой системе.**

По этой причине парламентские процессы и передовые практики в УСБ никогда не могут быть скопированы из одной ситуации в другую. Они всегда должны быть адаптированы для обеспечения надлежащего управления в соответствии с местным контекстом.

Хотя каждая система имеет отличия, парламенты, как правило, имеют пять основных функций, с помощью которых они влияют на УСБ (см. Рисунок 1).

Для того, чтобы выполнять свои функции таким образом, который способствует надлежащему УСБ, парламентам требуются как минимум три качества:

Власть: парламенты должны иметь достаточные нормативные и правовые полномочия по надзору за сектором безопасности. Большинство государств имеют конституции, основные законы, правила или регламенты, которые предоставляют эту власть формально, но на практике такая власть не всегда осуществляется или уважается.

Дееспособность: парламенты должны иметь достаточно ресурсов чтобы эффективно выполнять свои конституционные функции, включая институциональную поддержку, доступ к информации, аналитический и исследовательский потенциал, специальные навыки и рабочие отношения с институтами безопасности и гражданским обществом.

Ответственность: представители парламента должны иметь сильную приверженность демократическому процессу, потому что их работа может вызвать сопротивление или предоставить возможности для коррупции. Чтобы их независимость и допропорядочность были защищены, члены парламента обычно имеют иммунитет от судебного преследования за действия, совершенные во время выполнения своих официальных обязанностей.

Ввиду того, что парламенты играют фундаментальную роль в вопросах надлежащего УСБ, укрепление полномочий, дееспособности и ответственного отношения парламента, необходимых для обеспечения надлежащего УСБ, является основной целью РСБ.

Рисунок 1. Пять парламентских функций, которые влияют на УСБ

Законодательные функции	Бюджетные функции	Функции надзора	Выборные функции	Представительные функции
<p>Парламент создает законы, определяющие мандат, функции, организацию и полномочия структур безопасности, органов управления и надзора.</p>	<p>Парламент играет роль в утверждении, изменении или отклонении бюджета для учреждений сектора безопасности.</p>	<p>Парламент отслеживает и проверяет – действует ли сектор безопасности в соответствии с конституцией, законами, правилами и задачами, которые юридически определяют его предназначение.</p>	<p>Парламент может изучать, накладывать вето или одобрять назначение руководителей в секторе безопасности, а также голосовать за недоверие в случае несогласия с правительственными решениями по вопросам безопасности.</p>	<p>Парламент обеспечивает общественный форум для обсуждения вопросов безопасности, способствует достижению политического консенсуса через диалог и прозрачность, а также озвучивает общественное несогласие с решениями правительства по вопросам безопасности.</p>

Как парламенты используют свои законодательные функции для обеспечения надлежащего УСБ?

Парламенты являются ключевыми институциями в обеспечении надлежащего УСБ, поскольку они участвуют в создании и контроле правовых рамок, в пределах которых действует сектор безопасности. Надлежащий УСБ требует, чтобы сектор безопасности был подчинен демократическому гражданскому контролю на прочной правовой основе, поскольку обеспечение безопасности, управления и контроля является важной основой для распределения ролей и обязанностей в демократиях, ограничивая применение силы и политической власти со стороны правительства.

В обязанности парламента входит оказание помощи в формировании надежной правовой базы – чтобы структуры безопасности и исполнительная власть эффективно выполняли свои функции в пределах, определенных парламентом.

Типичные характеристики надежной правовой базы для демократического гражданского контроля включают в себя:

- мандат, юридические полномочия, организация и функционирование сектора безопасности однозначно и четко определены законом и общеизвестны;
- закон гарантирует подотчетность сектора безопасности через демократический гражданский контроль внутри системы защиты служебной тайны;
- подзаконные акты для сектора безопасности строго ограничены и могут быть разрешены и действовать в рамках закона;
- сектору безопасности нельзя самостоятельно предпринимать или отдавать ему приказ осуществлять любую деятельность, которая противоречит закону;
- национальные правовые рамки обеспечения безопасности, управления и контроля совместимы с международным правом, нормами и стандартами, в том числе относительно защиты прав человека и религиозного, этнического и гендерного равенства.

Парламенты также могут улучшить безопасность и законность, обеспечив общедоступность закона в целом, его ясность и точность, беспристрастность и универсальность, и что закон не имеет обратной силы.

► **Надлежащее управление сектором безопасности (УСБ) и реформа сектора безопасности (РСБ)**

Надлежащее УСБ описывает, как принципы надлежащего управления применяются к обеспечению общественной безопасности, управлению и контролю. Принципы надлежащего УСБ – это подотчетность, прозрачность, верховенство права, участие, адаптивность, эффективность и экономичность.

Сектор безопасности – это не только те, кто обеспечивают безопасность: он включает в себя все учреждения и персонал, ответственный за управление и контроль в сфере безопасности как на национальном, так и на местном уровне.

Установление надлежащего УСБ является целью реформы сектора безопасности. РСБ является политическим и техническим процессом повышения безопасности государства и человека путем более эффективного и более подотчетного обеспечения безопасности, а также управления и надзора в рамках демократического гражданского контроля, верховенства права и уважения к правам человека. РСБ может сосредоточиться только на одной части обеспечения общественной безопасности или на том, каким образом функционирует вся система, причем цель всегда одна – улучшать как эффективность, так и подотчетность.

Для получения дополнительной информации об этих основных определениях, пожалуйста, обратитесь к справочным пособиям по РСБ по темам «Управление сектором безопасности», «Реформа сектора безопасности» и «Сектор безопасности» (“Security Sector Governance”, “Security Sector Reform” and “The Security Sector”).

Демократии различаются по тому, как они инициируют, проектируют, пересматривают, изменяют, принимают или отклоняют законопроекты, но обычно комитеты (или комиссии) представителей народа являются важной частью процесса. Во всех случаях качество законодательства зависит от качества парламентского вклада, который требует квалифицированного персонала для поддержки отдельных представителей и работы комитетов, а также достаточного количества времени и ресурсов для углубленного рассмотрения законодательных актов.

Широкое представительство важно для качества парламентского вклада: это означает, что ряд гражданот каждого слоя населения должны быть представлены в процессе принятия решений, и особенно тех категорий граждан, которые часто недопредставлены, таких как женщины, этнические и религиозные меньшинства, и другие. Представительство может также расширяться за счет увеличения прямого участия недопредставленных групп, используя для этого процедуры комитета в качестве форума для поиска более широкого общественного мнения о законопроектах путем опроса общественного мнения или приглашения консультантов из гражданского общества.

► Каждый парламент имеет отличия. Небольшие различия в форме, контексте, выборности и законодательных полномочиях могут означать, что парламенты функционируют по-разному, даже среди демократий с похожими политическими системами. Некоторые общие институциональные вариации, которые влияют на роль парламента в надлежащем УСБ включают следующее:

- является ли политико-правовая система организованной централизованно или федерально, в рамках Вестминстерской, президентской, парламентской или смешанной системы;
- размер и количество законодательных палат и их относительные юридические полномочия по отношению к другим ветвям власти и другим уровням правительства;
- является ли глава государства также главой правительства, и какова роль парламента в выборе или поддержке руководства исполнительной ветви власти;
- зависит ли баланс сдержек и противовесов относительно использования исполнительной власти больше от разделения или совмещения властей;
- выборность, культура и неформальные правила определяющие процедуры, протокол и отношения между правительством, государственными служащими, политическими партиями и выборными представителями;
- количество, представительный характер и относительная сила политических партий, а также степень их влияния на своих членов.

Принципы надлежащего УСБ не меняются, но парламентские подходы к обеспечению надлежащего УСБ должны быть адаптированы в каждой системе.

Как парламенты могут использовать бюджетный контроль для обеспечения надлежащего УСБ?

Основополагающим принципом представительной демократии является «нет налогообложения без представительства», и в результате исполнительная власть должна получить законодательное одобрение годовых бюджетов, которые включают ресурсы для сектора безопасности. **Способности принимать, отклонять, изменять или утверждать приоритеты нового бюджета дают парламентам прямое влияние на обеспечение, управление и контроль в сфере безопасности.**

Сектор безопасности не может достоверно претендовать на то, что он подотчетный, легитимный и эффективный в вопросах использования государственных ресурсов, если парламент не контролирует то, как именно национальные ресурсы потрачены в интересах безопасности.

Парламент может улучшить результативность сектора безопасности используя свои полномочия чтобы оспаривать, поддавать сомнению, отменять или изменять уровень ресурсов, выделенных на безопасность в бюджете: например, парламентарии могут потребовать, чтобы ресурсы были выделены для определенной общественной потребности в безопасности, чтобы министры или сотрудники структур безопасности ответили за конкретные расходы, или требовать, чтобы расходы были ограничены только официально определенными целями. Парламенты также могут использовать свои полномочия чтобы поддерживать или отклонять специальные запросы на финансирование и дополнительные бюджеты для формирования отдельных направлений или приоритетов обеспечения безопасности, управления и контроля.

Факторы, определяющие степень парламентского влияния, включают в себя:

- объем информации, доступной парламентариям, и их понимание и опыт в вопросах безопасности;
- уровень детализации бюджетных предназначений и являются ли данные достаточно показательными; качество управления государственными финансами, включая компетенции других государственных финансовых органов, таких как министерство финансов или национальный институт аудита.

Различные системы дают парламентам разную степень контроля над бюджетом, но даже парламенты с ограниченными полномочиями бюджетного контроля могут играть важную роль в надлежащем УСБ (см. Рисунок 2).

Благодаря своей власти над бюджетами, парламенты могут требовать, чтобы сектор безопасности отвечал высоким стандартам подотчетности и эффективности. Например, власть парламента над бюджетом может помочь предотвратить коррупцию и способствовать прозрачности и эффективности в сфере закупок для обороны и безопасности, которые часто бывают долгосрочным процессом подверженным коррупции. Бюджетные полномочия парламента также могут быть использованы для обеспечения гибкости и инклюзивности безопасности, например, обеспечивая инициативы по продвижению гендерного равенства достаточным финансированием, обеспечивая более справедливый доступ к безопасности для всех отдельных лиц и сообществ.

Рисунок 2. Разные бюджетные полномочия обеспечивают разную степень влияния на политику безопасности и надзор

Только утверждать	Утверждать или отклонять	Изменять	Подавать
<p>Парламенты, которые могут только утвердить, но не отклонить или изменить бюджетное предложение, все еще могут контролировать эффективность использования средств, которые были выделены для определенных целей.</p>	<p>Парламенты, которые могут утверждать или отклонять бюджеты, имеют возможность косвенно влиять на государственную политику в сфере безопасности.</p>	<p>Парламенты с полномочиями изменять бюджет могут влиять на сектор безопасности напрямую: у некоторых есть детализированные полномочия вносить существенные изменения, в то время как у других эти возможности остаются очень общими.</p>	<p>Парламенты с полномочиями подавать встречные предложения в подготовленный исполнительную властью бюджет, или даже инициировать предложения в бюджет, имеют сильное прямое влияние на политику безопасности и контроль. Чтобы функционировать эффективно им требуется значительный опыт и институциональная поддержка.</p>

Как парламенты обеспечивают демократический контроль над сектором безопасности?

Парламентский контроль обеспечивает демократическую легитимность через представление взглядов общественности, а также обеспечение того, чтобы политические власти и институты безопасности были ограничены в рамках их законной роли, чтобы не допускались злоупотребление властью и нарушения прав человека государственными органами.

Парламенты обеспечивают демократический контроль путем:

- обеспечения соблюдения законности;
- проверки соответствия политических шагов и законов заявленным целям;
- проверки эффективности использования ресурсов;
- формирования приоритетов обеспечения безопасности государства и человека .

Парламенты могут использовать свои полномочия для проверки эффективности реализации законов и политики в области безопасности. Общие полномочия парламентского надзора показаны на Рисунке 3.

Рисунок 3. Типичные парламентские полномочия для осуществления демократического контроля

Право задавать вопросы исполнительной власти на парламентских сессиях и обсуждать достоинства политики и решений правительства

Право требовать, чтобы сотрудники органов безопасности и представители исполнительной власти отчитывались за принятые решения, поведение или использование ресурсов. Там, где это применимо – под присягой.

Право на доступ к конфиденциальным или секретным сайтам и информации, в том числе к материалам докладов органов безопасности.

Право на сбор доказательств, в том числе путем посещения и проверки объектов безопасности, сбор показаний и доступ к правительственным документам, которые могут содержать служебную информацию.

Право требовать, инициировать официальные запросы, проводить расследования или независимый аудит в случаях подозрения в неправомерном поведении или злоупотреблении.

Право обнародовать результаты расследований и рекомендации (без угрозы для конфиденциальной информации).

Институциональные механизмы парламентского контроля существуют во множестве форм.

Парламент обеспечивает надзор в рамках регулярных парламентских мероприятий, таких как пленарные сессии и законотворчество, но именно комитеты часто являются самым важным форумом для эффективного парламентского контроля. Комитеты могут осуществлять надзор как часть более широкого внимания к вопросам безопасности (например, через комитеты по вопросам обороны или разведки), или в более широком понимании мандата комитета (например, комитеты по иностранным делам, законодательному обеспечению, финансам или правам человека). Есть также комитеты которые создаются исключительно для целей надзора за выполнением конкретного закона или функции безопасности (например, комитет контроля вооруженных сил или разведки).

Институциональные механизмы надзора могут быть специальными или постоянными: например, комитеты могут быть временными, созданными в каждом конкретном случае, связанном с конкретным мандатом на расследование конкретного вопроса или закона, или они могут быть постоянными, с хорошо развитым механизмом поддержки специалистами и широкими юридическими полномочиями.

Надзор может быть применен к деятельности в сфере безопасности до или после принятия важных решений, и в некоторых случаях во время текущих операций, например:

- Надзор может осуществляться, когда требуется парламентское одобрение, прежде чем принимать определенные виды решений: например, парламентское одобрение часто требуется для объявления войны, развертывания вооруженных сил или назначения высших должностных лиц, и процесс одобрения может вызвать дебаты о правомерности принимаемого решения.
- Надзор также может применяться в процессе мониторинга того, как была реализована политика или чтобы отменить решение, уже принятое в конкретных обстоятельствах: например, парламентское согласие может потребоваться для одобрения решения исполнительной власти придерживаться международного соглашения.

Выполняя свою надзорную роль, парламенты могут привлечь специальные независимые надзорные органы и гражданское общество:

- Специальные независимые органы с уставной ролью надзора за сектором безопасности, такие как генеральный аудитор, антикоррупционная комиссия или институт омбудсмена среди многих других, могут помочь парламенту в осуществлении надзора, предоставляя мнения, информацию и обеспечивая прозрачность.
- Гражданское общество может делать политику безопасности, её имплементацию и надзор более отзывчивыми и более легитимными, обеспечивая право голоса группам, которые часто недостаточно представлены в процессе принятия решений, таким как женские организации.

Важно отметить, что **ни один из этих институциональных форматов или полномочий не является более или менее совместимым с демократической подотчетностью и надлежащим УСБ: что действительно имеет значение, так это то, что система в целом функционирует таким способом, который подотчетный, прозрачный, инклюзивный, отзывчивый, эффективный, действенный, уважительный к правам человека и соответствует принципам верховенства права.**

С какими ограничениями сталкиваются парламенты, способствуя надлежащему УСБ?

Каждая страна может сделать больше, чтобы улучшить роль парламента в надлежащем УСБ, потому что каждая система требует постоянной доработки для обеспечения изменяющихся потребностей безопасности.

Несколько общих проблем часто мешают парламентам в обеспечении надлежащего УСБ.

Ограничения в вопросах легитимности: парламенты не могут обеспечить демократическую легитимность, если они не являются законными представителями населения. В каждом парламенте некоторые группы систематически недопредставлены (часто на основании пола, этнической принадлежности или религии): это уменьшает легитимность решений парламента, и уменьшает его эффективность за счет предвзятости в принятии решений, которые систематически игнорируют одни подходы в пользу других.

Политические ограничения: парламентам часто не дают действовать как эффективный механизм демократического представительства из-за узких политических интересов правительства или политических партий. Эта проблема возникает во всех государствах, в том числе в функционирующих демократиях, но особенно проявляется в авторитарных системах. Законодательные органы, которые не могут использовать свои конституционные полномочия, чтобы оспорить государственную политику в интересах безопасности человека являются лишь бледной имитацией демократической легитимности механически штампуя решения для репрессивного, номенклатурного и непрозрачного правительства.

Ограничения полномочий: даже в демократических системах парламенты могут быть не в состоянии внести свой вклад в обеспечение надлежащего УСБ, потому что по закону или по традиции им не хватает полномочий сделать это: например, правовая база может отдавать предпочтение властному руководителю или затруднять доступ к информации, в то время как традиции государственного управления и политики создают преимущества для определенных групп, например, через дискриминационные избирательные практики.

Институциональные ограничения: там, где политические и правовые системы обеспечивают достаточные полномочия для парламента, может быть так, что институциональные недостатки мешают эффективному парламентскому надзору: например, если система комитетов малофункциональна, или правила и положения законодательного органа не приспособлены для применения принципов надлежащего управления сектором безопасности и надзора. Формальные и неформальные барьеры для полноценного участия, например, женщин создают ограничения для эффективности парламента.

Ограничения потенциала: даже в тех политических и правовых системах где институциональные рамки для парламентского надзора хорошо разработаны, недостаточность личного или институционального потенциала может создать серьезные проблемы для эффективного парламентского надзора. Человеческие и материальные ресурсы всегда необходимы для надлежащего УСБ.

Преодоление этих проблем, так чтобы парламенты могли оказать полную поддержку надлежащему УСБ, является важным аспектом РСБ. По этой причине РСБ часто фокусируется на повышении способности парламента выполнять свои обязанности в том, чтобы сделать управление сектором безопасности и надзор более подотчетным и более эффективным.

Как парламенты могут поддерживать процессы РСБ?

Поскольку усиление роли законодательных органов в надлежащем УСБ само по себе является деятельностью в сфере РСБ, парламенты имеют решающее влияние на процессы РСБ.

Есть много способов, которыми парламенты могут поддерживать РСБ, включая следующие примеры.

Углубление национального представительства. РСБ требует сильного национального участия, что часто означает, что исполнительная власть играет главную роль в разработке подходов к реформе: парламенты могут проводить обзор политики исполнительной власти в отношении РСБ и степени взаимодействия с внешними субъектами, чтобы требовать большей ответственности, прозрачности и демократичной легитимности в избранных подходах.

Формирование национального видения безопасности. РСБ предполагает улучшение вопросов обеспечения безопасности, управления и контроля в соответствии с видением государственной безопасности и безопасности человека: парламенты могут добавить демократическую легитимность в разработку национального видения безопасности государства и человека, а также и в процесс РСБ, необходимый для их достижения.

Формирование надежных правовых рамок. РСБ требует, чтобы органы безопасности функционировали в эффективном правовом поле: парламенты могут создавать или улучшать правовые рамки для субъектов сектора безопасности в интересах поддержки надлежащего УСБ.

Обеспечение более инклюзивного и адаптивного подхода. РСБ требует инклюзивного и широко охватывающего процесса, который отражает потребности всех женщин, мужчин, девушек и мальчиков, в том числе тех, кто может быть систематически недостаточно представлен в процессе принятия решений: участие парламента в процессе РСБ может сделать процесс более активным и адаптивным к потребностям всех заинтересованных сторон.

Обеспечение эффективного управления государственными финансами. РСБ может включать в себя решительное перераспределение ресурсов: участие парламента в распределении бюджета и надзоре может обеспечить повышение экономичности, результативности и подотчетности этого процесса таким образом, чтобы способствовать эффективному обеспечению ресурсами, прозрачности и общественному одобрению процесса.

Поощрение культуры исполнения. РСБ влечет за собой переход к новой культуре предоставления государственных услуг в сфере безопасности: парламент может одобрить и усилить этот сдвиг в государственной службе путем привлечения общественного контроля за обеспечением безопасности и активного участия в роли субъекта надзора.

Дополнительные источники

Для более полного знакомства с темой роли и ответственности парламентов в надлежащем УСБ:

- Ганс Борн, Филипп Флури и Андерс Джонссон (ред.)
Парламентский контроль над сектором безопасности: принципы, механизмы и практические аспекты Пособие для парламентариев 5
(Женева: DCAF, 2003).
- DCAF's Parliamentary Staff Assistance Programme
Training Toolkit for Parliamentary Staffers
(Geneva: DCAF, 2012).
- Hans Born, Jean-Jacques Gacond and Boubacar N'Diaye (eds)
Parliamentary Oversight of the Security Sector: ECOWAS Parliament-DCAF Guide for West African Parliamentarians
(Geneva: DCAF, ECOWAS Parliament, 2011).
- Ilja Luciak
Tool 7: Parliamentary Oversight of the Security Sector and Gender in Gender and Security Sector Reform Toolkit, Megan Bastick and Kristin Valasek (eds)
(Geneva: DCAF, OSCE/ODIHR, UN-INSTRRAW, 2008).
- Ганс Борн, Иан Лей
Подотчетность спецслужб: Правовые нормы, опыт и рекомендации
(Женева: DCAF, Университет Дурхам, Парламент Норвегии, 2005).

Больше ресурсов DCAF по теме РСБ

- ДКВС публикует широкий спектр инструментов, справочников и пособий по всем аспектам РСБ и надлежащего УСБ, доступных для свободного скачивания на **www.dcaf.ch** Многие ресурсы также доступны на языках кроме английского.
- Веб-сайт Сообщества практики DCAF-ISSAT делает доступным целый ряд онлайн-ресурсов для практикующих в сфере РСБ на **http://issat.dcaf.ch**

DCAF, Женевский центр по управлению сектором безопасности, является

международным фондом, чья миссия состоит в том, чтобы помочь международному сообществу в надлежащем управлении и реформировании сектора безопасности. DCAF разрабатывает и продвигает нормы и стандарты, проводит специализированные исследования политики, определяет надлежащие практики и рекомендации в вопросах содействия демократическому управлению сектором безопасности и осуществляет консультативную поддержку и программы практической помощи в заинтересованных странах.

DCAF хочет поблагодарить Петру Гуртнер за макетирование и дизайн; Черри Экинс за редактирование на английском языке; Линду Ченаф за редактирование на французском языке; Линду Мачата за перевод на французский язык; и Фернандо Колако за разработку приложений.

Редактор серии

Ферли Шапю

Для цитирования этой публикации:

DCAF - Женевский центр по управлению сектором безопасности.
Парламенты. Серия справочных пособий по РСБ.
Женева: DCAF,
2015.

© DCAF. Справочные пособия по РСБ имеются в свободном наличии на сайте www.dcaf.ch. Пользователи могут копировать и распространять этот материал при условии упоминания авторства DCAF. Не для коммерческого использования.

DCAF - Geneva Centre for Security Sector Governance
P. O. Box 1360

CH-1211 Geneva 1

Switzerland

Скачать приложение DCAF SSR Backgrounders (Справочные пособия по РСБ)

Комплексный ресурс по основам
надлежащего управления сектором безопасности и реформ, включая:

Справочные пособия по РСБ: краткое введение в ключевые темы
в управлении и реформе сектора безопасности.

Публикации по РСБ: передовой анализ последних тенденций
в области управления сектором безопасности
под редакцией специалистов по реформе.

Ресурсы DCAF: выбор нашего лучшего практического руководства
для практиков реформ, включая справочники, пособия и
руководства на разных языках.

Приложение предлагает:

- ресурсы для загрузки и полного автономного доступа
- выбор из двух режимов чтения для более четкого текста и лучшего масштабирования
- оптимизированные форматы iOS и Android, которые работают быстро



Бесплатно скачать из Apple App Store или
Google Play Store.