

# Надзор за деятельностью разведслужб

## Обеспечение ответственности разведслужб в рамках демократического управления

### Об этой серии

Серия SSR Backgrounders – краткое, но исчерпывающее ознакомление с темами и концепциями надлежащего управления сектором безопасности (УСБ) и реформирования сектора безопасности (РСБ). В этой серии кратко излагаются текущие дискуссии, объясняются ключевые термины и рассматриваются основные напряженные ситуации, исходя из масштабного международного опыта. Серия SSR Backgrounders не направлена на содействие применению конкретных моделей, руководящих принципов либо предложений по надлежащему управлению или реформированию сектора. Однако она предоставляет дополнительные ресурсы, позволяющие читателям расширить свои знания по каждой теме. Серия SSR Backgrounders – источник информации для участников процесса управления сектором безопасности или его реформирования, стремящихся не только понять, но и критически оценить существующие подходы к надлежащему УСБ и РСБ.

### О данной публикации SSR Backgrounder

Публикация SSR Backgrounder, “Intelligence Oversight” (Надзор за разведслужбами) содержит объяснение возможного применения принципов демократического контроля и надзора к разведслужбам. Надзор за разведслужбами является значимым фактором, поскольку они могут представлять угрозу для демократического управления, верховенства права и прав человека, даже действуя в общественных интересах. Применение принципа надлежащего управления сектором безопасности посредством системы демократического контроля и надзора гарантирует как эффективность, так и ответственность разведслужб. При этом также обеспечивается безопасность для государства и его народа.

### This SSR Backgrounder answers the following questions:

- ▶ Почему демократический надзор за разведслужбами важен? [Страница 2](#)
- ▶ Каким образом происходит демократический надзор за разведслужбами? [Страница 2](#)
- ▶ В чем состоят типичные сложные ситуации в контексте демократического надзора за разведслужбами? [Страница 5](#)
- ▶ Каким образом внутренний контроль над разведслужбами способствует надлежащему управлению? [Страница 6](#)
- ▶ Каким образом контроль над разведслужбами со стороны исполнительной власти способствует надлежащему управлению? [Страница 6](#)
- ▶ В чем состоит роль парламента в контексте демократического надзора за разведслужбами? [Страница 7](#)
- ▶ Каким образом система правосудия привлечена к контролю над разведслужбами и надзору за ними? [Страница 8](#)
- ▶ Каким образом общественный надзор может применяться к разведслужбам? [Страница 8](#)

## Почему демократический надзор за разведслужбами важен?

**Когда разведслужбы несут ответственность за выполнение своего законного мандата, их позиции с точки зрения и легитимности, и эффективности укрепляются.**

Демократический надзор крайне важен для защиты от злоупотребления властью путем обеспечения уважения демократического управления, верховенства права и прав человека, включая гендерное равенство. Демократический надзор также защищает разведслужбы от политических злоупотреблений и может помочь создать ресурсообеспеченные, меритократические и недискриминационные рабочие места для специалистов разведки. Поэтому применение принципов надлежащего управления к разведслужбам требует, чтобы каждый аспект разведдеятельности (включая правовую, операционную, финансовую и административную практическую деятельность) подлежал демократическому контролю и надзору. На рисунке 1 показано, как можно осуществлять надзор до, во время и после разведоперации.

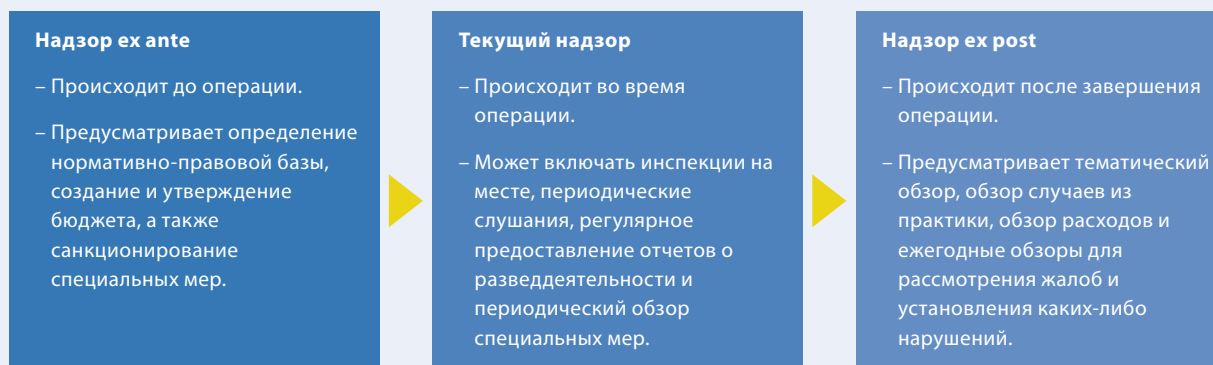
## Каким образом происходит демократический надзор за разведслужбами?

Надзор за разведслужбами предусматривает оценку эффективности их деятельности, беспристрастности и соблюдения закона, а также качества контроля со стороны исполнительной власти и внутреннего контроля.

Ключевые вопросы в сфере надзора за разведслужбами включают следующее:

- Действуют ли сотрудники разведки в рамках своего мандата и верховенства права?
- Достаточно ли у них юридических полномочий, средств в бюджете и персонала для выполнения своего мандата?
- Какие проблемы возникли в результате разведывательной деятельности или процесса?
- Злоупотребляли ли политические лидеры разведслужбами?
- Предоставляют ли специалисты разведки непредвзятый и объективный анализ или же их анализ является политизированным?

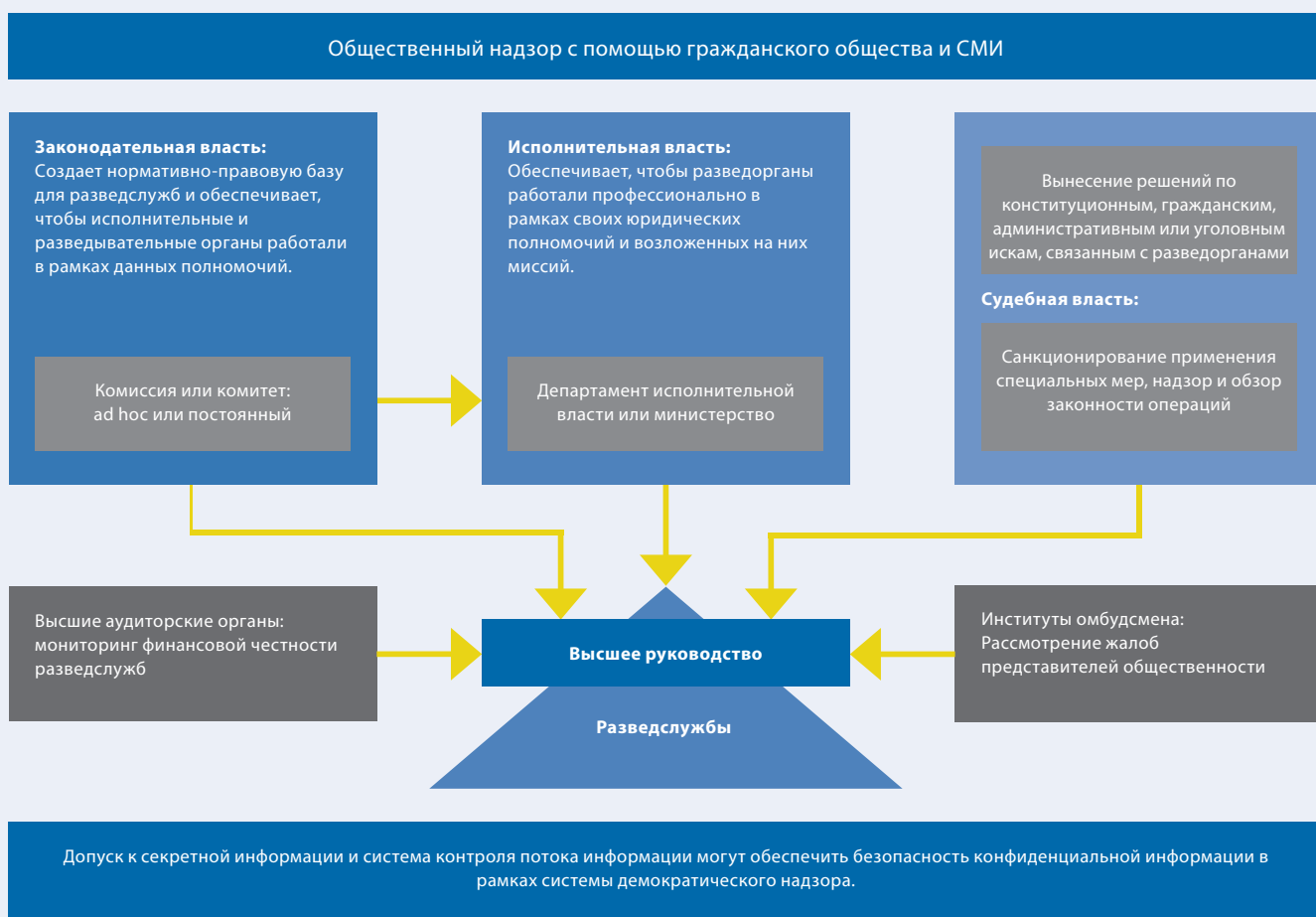
**Рисунок 1. Надзор может происходить до, во время и после разведоперации.**



**Разные системы государственной власти по-разному осуществляют надзор за разведслужбами.** Внешний надзор обычно включает исполнительную, судебную и законодательную ветви власти (с соответствующими парламентскими и экспертными надзорными органами), а также высшее руководство разведслужб, которое обеспечивает внутренний контроль. Независимый надзор могут осуществлять институты омбудсмана и высшие аудиторские органы, а гражданское общество и СМИ обычно гарантируют общественный или неформальный надзор. На рисунке 2 представлена схема надзора за разведслужбами.

► **Контроль и надзор – понятия похожие, но разные** Понятие «контроль» подразумевает полномочие на координацию политики и деятельности организации, например, путем создания правил, кодексов или политик, определяющих, как функционирует организация. Понятие «надзор» означает удостоверение в соблюдении правил и законов, а также в применении кодексов и политик. Надзор могут осуществлять многие различные субъекты и структуры, а контроль обычно является обязанностью исполнительной власти. Однако не все органы государственного управления и власти четко различают эти два термина. Таким образом, некоторые надзорные органы могут также иметь определенные обязанности по контролю. При этом деятельность по контролю может также предусматривать функцию надзора.

**Рисунок 2. Широкий круг государственных структур призван играть специализированные роли при демократическом контроле и надзоре за разведдеятельностью.**



**Надзорные органы должны обладать необходимыми полномочиями и ресурсами для эффективного выполнения своих мандатов.** На рисунке 3 описаны элементы доступа, независимости, дискреционного права и полномочий, благодаря которым надзор за разведслужбами становится эффективным. Надзорные органы должны иметь доступ к секретной информации, достаточные следственные полномочия и полномочия на санкционирование программ стратегической разведки, бюджетов и (или) назначений высшего уровня. Эффективный надзор требует таких методов, как инспекции, слушания, анализ документальной информации, интервью, свидетельские показания и прямой доступ к базам данных.

► **Надлежащее управление сектором безопасности (УСБ) и реформирование сектора безопасности (РСБ).** Принципами надлежащего УСБ являются ответственность, прозрачность, верховенство права, участие, отзывчивость, эффективность и рациональность. Надлежащее УСБ – это нормативный стандарт того, как сектор государственной безопасности должен работать в условиях демократии.

Применение принципов надлежащего УСБ к обеспечению безопасности является целью РСБ. РСБ – политический и технический процесс улучшения безопасности государства и человека. Такое улучшение достигается путем повышения эффективности и ответственности при обеспечении безопасности, управлении ею и надзоре за ней в рамках демократического гражданского контроля, верховенства права и уважения прав человека. РСБ может быть сосредоточено только на одной части процесса обеспечения общественной безопасности или на том, как функционирует вся система. Однако должно соблюдаться условие: цель будет неизменно заключаться и в повышении эффективности, и в улучшении ответственности.

**Рисунок 3. Эффективный демократический надзор за разведслужбами требует, чтобы надзиратели имели как мандат, так и полномочия для достоверной оценки работы разведслужб**



## В чем состоят типичные сложные ситуации в контексте демократического надзора за разведслужбами?

- 1. Секретность.** Когда есть необходимость в секретности, управление крупным государственным аппаратом, контроль над ним и надзор за ним – процесс более сложный. Независимые, но взаимосвязанные надзорные структуры с четкими мандатами на доступ к информации могут помочь решить эту проблему.
- 2. Дискреционные полномочия.** Специалисты разведки обычно имеют дискреционные полномочия на принятие самостоятельных решений. И они принимают множество таких решений в ходе своей работы. Эффективный надзор за данными решениями требует времени и является сложным процессом. Чтобы независимое принятие решений было как можно более обоснованным, важно, чтобы руководство воспитывало культуру профессионализма, основанную на уважении надлежащего управления и верховенства права, включая гендерное равенство, на всех уровнях разведслужб.
- 3. Политическая воля.** Из-за уровня секретности, присущего разведслужбам (см. публикацию Backgrounder SSR, “Intelligence Services” (Разведывательные службы)), обеспечение их ответственности не всегда способствует получению голосов. Это значит, что у избранных представителей может отсутствовать стимул инвестировать время в надзор за разведслужбами со стороны законодательной или исполнительной власти. Лица, принимающие политические решения, также могут предпочесть защитить себя от последствий определенных решений, сохраняя возможность «правдоподобного отрицания». Механизмы надзора могут помочь защитить разведслужбы от политических манипуляций такого рода, прояснив, кто несет политическую ответственность за принятые решения.
- 4. Преувеличенное восприятие угрозы.** Мнимые угрозы национальной безопасности могут использоваться для оправдания действий, которые могут быть несоразмерными с угрозой и наносить ущерб принципам демократического управления, прав человека и верховенства права. Высокий уровень профессионализма, политическая независимость и эффективный надзор необходимы, чтобы анализ разведанных не влек за собой переоценку или недооценку угрозы национальной безопасности.
- 5. Международный масштаб.** При международном сотрудничестве в области разведки полномочия и деятельность национальных разведслужб выходят за пределы досягаемости национальных систем контроля и надзора. Когда надлежащая информация о международном сотрудничестве недоступна или полномочия на надзор не выходят за пределы национальной юрисдикции, могут

## ► Сложные ситуации в контексте надзора и контроля в условиях переходного периода.

Разведслужбы обычно являются крайне важным элементом сохранения авторитарных или тоталитарных режимов. А это значит, что они могут быть сопряженными с особыми сложными ситуациями при переходе к новым демократическим режимам:

- Информация, собранная при прежнем режиме, может быть использована для шантажа, вымогательства или политических манипуляций.
- Стремление к привлечению к ответственности за злоупотребления, имевшие место в прошлом, может создать стимул для влиятельных кругов заблокировать политический переход.
- Безнаказанность за имевшие место злоупотребления может нанести ущерб новым политическим структурам.
- Государственные должностные лица, выборные представители, гражданское общество и СМИ в государствах переходного периода могут не иметь достаточных инструментов или желания для тщательной проверки разведслужб.
- Отсутствие нормативно-правовой базы для демократического надзора и контроля, фрагментация служб и широкий мандат разведслужб затрудняют осуществление надзора.

Ввиду всех этих причин, исключение разведслужб из РСБ в условиях переходного периода может поставить под угрозу безопасность как государства, так и человека.

возникнуть проблемы. Определение масштабов и характера международного сотрудничества может предотвратить злоупотребления и укрепить доверие к национальным разведслужбам.

- 6. Технологические разработки.** Технологии, используемые в работе разведслужб, могут выходить на новый уровень быстрее, чем мандаты и полномочия на осуществление надзора за данными службами и контроля над ними. Как следствие, возникают пробелы в ответственности. Технические эксперты могут предоставлять надзорным органам крайне важную информацию. При этом законодательные органы должны следить за тем, чтобы нормативно-правовые базы соответствовали таким изменениям.

## Каким образом внутренний контроль над разведслужбами способствует надлежащему управлению?

Внутренний контроль обеспечивает **правила и процессы в разведслужбе, чтобы гарантировать профессиональность и эффективность деятельности персонала в пределах его полномочий, в соответствии с законом и с соблюдением прав человека, включая гендерное равенство**, – ключевые принципы эффективного управления.

Внутренний контроль осуществляется через эффективное управление, чтобы:

- координировать процесс поручения заданий, предоставления отчетов и оценки всей разведдеятельности, а также эффективности деятельности персонала;
- выпускать руководства для сотрудников разведки и обеспечивать соблюдение кодексов поведения, нормативно-правовых актов, правовых стандартов и профессиональной этики;
- устанавливать и исправлять мелкие нарушения, одновременно обеспечивая, чтобы система правосудия или вышестоящие надзорные органы рассматривали серьезные нарушения в установленном порядке.

**Стойкая приверженность высоким стандартам профессиональной этики традиционно является одним из самых эффективных механизмов обеспечения ответственности в разведслужбах.**

## Каким образом контроль над разведслужбами со стороны исполнительной власти способствует надлежащему управлению?

В демократическом обществе исполнительная власть обычно выполняет две основные функции контроля над разведслужбами:

- **оперативная ответственность** за введение комплексной политики, приоритетов и бюджетов для разведслужб, санкционирование связанных с риском операций и инициирование расследований в случаях подозрения на ненадлежащее поведение. Исполнительная власть также обеспечивает, чтобы разведслужбы были хорошо оснащены, чтобы способствовать национальной безопасности в более широком контексте политики национальной безопасности;
- **политическая ответственность** перед парламентом и общественностью – чтобы обеспечить эффективное, ответственное и правомерное поведение разведслужб.

Оба эти вида ответственности являются ключевыми элементами надлежащего управления.

**Контроль со стороны исполнительной власти может осуществляться непосредственно или косвенно.** Надзор за разведфункциями, существующими в таких структурах, как военные или правоохранительные органы, обычно осуществляют отраслевые министерства или департаменты (например, обороны, юстиции или внутренних дел). Автономные разведслужбы, как правило, подпадают под непосредственный контроль исполнительной власти – через офис президента или премьер-министра либо через объединенный орган исполнительной власти (например, консультативный совет по национальной безопасности). (Публикация SSR, “Intelligence Services” (Разведывательные службы) содержит информацию о различных институциональных механизмах).

Достижение **баланса между контролем и профессиональной автономией – ключ к обеспечению как эффективности, так и ответственности разведслужб.** С одной стороны, разведслужбы должны оставаться достаточно автономными, когда речь идет о контроле со стороны исполнительной власти. Это необходимо для их защиты от чрезмерного политического влияния и возможности гарантировать независимый объективный анализ. С другой стороны, даже относительно автономные разведслужбы должны оставаться под контролем государства. Это необходимо, чтобы обеспечить уважение верховенства права и соблюдение прав человека со стороны разведслужб, и чтобы они не стали угрозой для государства или его населения.

## В чем состоит роль парламента в контексте демократического надзора за разведслужбами?

Парламент устанавливает правовое поле, в пределах которого работают разведслужбы, и осуществляет мониторинг соблюдения ими данных норм. Парламент может определить, являются ли разведоперации законными и эффективными. Как правило, он осуществляет надзор за административной практикой и управлением финансовой деятельностью посредством контроля бюджета разведслужб. В некоторых странах парламент необходимо информировать об оперативной ситуации, или он даже может принимать участие в ее санкционировании и рассмотрении. Данные процедуры могут защитить разведслужбы от злоупотреблений со стороны политических органов.

Парламент осуществляет внешний надзор через экспертные органы, которые могут иметь общий или специальный мандат на осуществление надзора. В идеале эти органы являются постоянными, но в некоторых странах применяются органы ad hoc. Парламентский надзор охватывает как деятельность разведслужб, так и качество контроля со стороны исполнительной власти. Все элементы, описанные на рисунке 3, необходимы для эффективного парламентского надзора за разведслужбами.

Парламент также несет ответственность за отражение в нормативно-правовой базе обязательств по обеспечению гендерного равенства. Это, в частности, подразумевает надлежащие рекрутинговые и процедурные требования для разведслужб и надзорных структур, а также мониторинг их имплементации. Целью является создание эффективных, инклюзивных и представительных структур, соблюдающих права человека при выполнении их оперативных и административных обязанностей, одновременно удовлетворяя различные потребности в области безопасности всех мужчин, женщин, мальчиков и девочек.

## ► Элементы нормативно-правовой базы для демократического надзора за разведслужбами

Демократический надзор и контроль зависят от нормативно-правовой базы, определяющей:

- мандаты разведслужб, включая конкретные сферы ответственности и их пределы;
- допустимые и недопустимые методы и действия, а также ограничения, налагаемые на их применение, в частности, любые методы и действия, которые могут вступать в конфликт с правами человека;
- организационные структуры и условия сотрудничества между разведслужбами как в стране, так и за рубежом;
- механизмы контроля и надзора, с помощью которых службы будут нести ответственность, включая исполнительную, судебную и законодательную ветви власти, а также специальные независимые органы;
- средства правовой защиты в случае жалоб, злоупотребления правами или нарушения прав.

Создание полноценной нормативно-правовой базы для надзора за разведслужбами – обязанность парламента. Имплементация такой нормативно-правовой базы – обязанность исполнительной власти и системы правосудия.



## Каким образом система правосудия привлечена к контролю над разведслужбами и надзору за ними?

Посредством судебного контроля и надзора обеспечивается соблюдение разведслужбами и политическими структурами законов, регулирующих их поведение и миссии.

Система правосудия:

- **санкционирует и осуществляет надзор за использованием специальных полномочий** таких как исключительный досмотр, наблюдение или задержание. Данная функция, как правило, включает санкционирование ex ante (например, посредством ордера) и (или) судебный пересмотр специальных следственных мер ex post (т.е. после их завершения);
- **выносит решения по обвинению в ненадлежащем поведении, преступной деятельности или доступе к информации** по делам, связанным с разведслужбами. Специальные судебные положения – способ обеспечить, чтобы секретность не приводила к безнаказанности. Они могут обеспечить применение закона даже при защите секретной информации. Суды также выносят решения касательно доступа к секретной информации посредством законов о доступе к информации или свободе информации и системы классификации секретности. Суды также могут быть обязаны решать дела, связанные с обвинениями в незаконном разглашении секретной информации, например, если закон распространяется на информаторов;
- **проводит судебный пересмотр**, Данный пересмотр обеспечивает соответствие конституционному праву всех связанных с разведслужбами законов и политик, созданных органом законодательной или исполнительной власти;
- **оказывает помощь в рамках парламентского надзора или надзора со стороны исполнительной власти**. Для данной функции привлекают судебных должностных лиц (или отставных представителей судебной системы). Они делятся своими экспертными знаниями и опытом при парламентских расследованиях или в ходе работы надзорных комиссий либо проводят расследование имевших место событий по запросу органов исполнительной власти.

## Каким образом общественный надзор может применяться к разведслужбам?

Общественная журналистика, научные круги и аналитические центры, а также широкий спектр организаций гражданского общества, сосредоточенных на вопросах сектора безопасности и (или) прав человека, могут обеспечить общественный надзор за вопросами разведслужб. Общественность может оказывать прямое политическое давление на государственную власть. При этом СМИ играют ключевую роль в повышении осведомленности общественности, направляя внимание государственной власти на важные темы и разоблачая ненадлежащее поведение в разведслужбах. Скандальное поведение может привести к расследованию и вылиться в реформу, которая улучшит ответственность и повысит эффективность разведслужб. **Через СМИ и организации гражданского общества общественность может требовать большей демократической ответственности в разведслужбах. Однако эффективность общественного надзора зависит от доступа к достоверной информации.**

Правовые нормы по классификации секретности информации могут обеспечивать баланс между ответственностью, прозрачностью и рациональной секретностью, например, посредством:

- **законов о свободе информации**. Данные законы предусматривают доступ широкой общественности к государственным данным;
- **системы классификации секретности**. Данная система четко определяет, какая информация может быть засекречена, когда и как долго (включая предусмотренные сроки снятия грифа секретности);
- **средств защиты информаторов**. Данные средства защиты обеспечивают для сотрудников разведки возможность сообщать уполномоченным внутренним или внешним органам информацию, разоблачающую ненадлежащее поведение (например, коррупцию, обман или ненадлежащее управление). При этом сотрудники разведки могут не беспокоиться по поводу наказания за нарушение своих обязанностей соблюдать конфиденциальность и выполнять приказы. Однако важно, чтобы эти лица понимали, что такие случаи раскрытия информации могут поставить под угрозу национальную безопасность, даже если они служат более широким общественным интересам.



## Дополнительные источники

*О сложных ситуациях эффективной разведки и надзора за ней при демократических режимах:*

- Born, Hans and Loch K. Johnson (2005)  
**Balancing Operational Efficiency and Democratic Legitimacy**  
In Hans Born, Loch K. Johnson and Ian Leigh (Eds.), *Who's Watching the Spies: Establishing Intelligence Service Accountability*. Dulles, VA: Potomac Books: 225-240.
- Born, Hans and Aidan Wills (Eds.). (2012)  
**Overseeing Intelligence Services: A Toolkit**  
Geneva: DCAF.
- Wills, Aidan (2015)  
**Democratic and Effective Oversight of National Security Services**  
Issue Paper. Strasbourg: Council of Europe.

*О сложных ситуациях надзора и защиты прав человека в контексте надзора за разведслужбами:*

- United Nations (2010)  
**Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Martin Scheinin: Compilation of good practices on legal and institutional frameworks and measures that ensure respect for human rights by intelligence agencies while countering terrorism, including on their oversight**  
Human Rights Council Resolution A/HRC/14/46.
- Bastick, Megan (2014)  
**Integrating Gender into Oversight of the Security Sector by Ombuds Institutions & National Human Rights Institutions**  
Geneva: DCAF, OSCE, OSCE/ODIHR.

*О реформе разведслужб в условиях переходного периода:*

- Bruneau, Thomas C. and Kenneth R. Dombrosky (2006)  
**Reforming Intelligence: The Challenge of Control in New Democracies**  
In Thomas C. Bruneau and Scott D. Tollefson (Eds.), *Who Guards the Guardians and How: Democratic Civil-Military Relations*. Austin: University of Texas Press: 145-177.

- Caparini, Martina and Hans Born (Eds.). (2013)  
**Democratic Control of Intelligence Services: Containing Rogue Elephants**  
Oxford: Routledge.
- Africa, Sandy and Johnny Kwadjo (Eds.). (2009) **Changing Intelligence Dynamics in Africa** Birmingham: University of Birmingham Global Facilitation Network for Security Sector Reform (GFN-SSR).

*О надзоре за международным сотрудничеством в области разведки:*

- Born, Hans, Ian Leigh and Aidan Wills (2015)  
**Making International Intelligence Cooperation Accountable**  
Geneva: DCAF.
- Aldrich, Richard J. (2009)  
**Global intelligence co-operation versus accountability: New facets to an old problem**  
*Intelligence and National Security*, 24(1): 26-56.

## Больше информации и доступ к ресурсам центра DCAF по РСБ

- Центр DCAF предоставляет широкий спектр публикаций по всем аспектам РСБ и надлежащего УСБ. Эти справочники, пособия и руководства можно бесплатно загрузить по ссылке: [www.dcaf.ch](http://www.dcaf.ch)  
Многие ресурсы доступны не только на английском языке.
- На веб-сайте DCAF-ISSAT Community of Practice представлен ряд ресурсов для онлайн-обучения практикующих специалистов по РСБ. Эти материалы доступны по ссылке: <http://issat.dcaf.ch>

**DCAF, the Geneva Centre for Security Sector Governance (Женевский центр управления сектором безопасности),** является

международным фондом, миссия которого состоит в оказании помощи международному сообществу в совершенствовании надлежащего управления сектором безопасности и его реформирования. Центр DCAF разрабатывает нормы и стандарты, и содействует их применению, проводит специализированные исследования руководящих принципов, определяет надлежащие практические методики и рекомендации для содействия демократическому управлению сектором безопасности, оказывает консультативную поддержку на уровне стран, а также организывает программы практической помощи.

**Центр DCAF выражает благодарность**

госпоже Ронье Хардер (Ronja Harder) за ее вклад в исследование, написание и редактирование материалов

госпоже Дженни Роуз (Jenny Rouse) за художественно-техническое редактирование материалов на английском языке

госпоже Флоранс Лэсюр (Florence Lesur) за перевод материалов на французский язык

госпоже Джеральдин Шантегрель (Géraldine Chantegrel) за художественно-техническое редактирование материалов на французском языке

госпоже Петре Гуртнер (Petra Gurtner) за верстку и дизайн материалов

**Центр DCAF выражает признательность Норвежскому парламентскому комитету по надзору за разведкой (Norwegian Parliamentary Intelligence Oversight Committee, EOS Utvalget) за финансовую поддержку в создании этой публикации серии SSR Backgrounders.**

**Редактор серии**

Ферли Шаппуи (Fairlie Chappuis)

**При цитировании настоящей публикации просим указывать:**

DCAF - Geneva Centre for Security Sector Governance. *Intelligence Oversight*. SSR Backgrounder Series. Geneva: DCAF, 2017.

© DCAF. Публикации серии SSR Backgrounders доступны бесплатно по ссылке: [www.dcaf.ch](http://www.dcaf.ch). Пользователям разрешено копировать и распространять этот материал при условии, что центр DCAF будет указан надлежащим образом.

Не для коммерческого использования.



DCAF - Geneva Centre for Security Sector Governance  
P. O. Box 1360  
CH-1211 Geneva 1  
Switzerland

### **Предлагаем загрузить приложение центра DCAF SSR Backgrounders App**

Комплексный ресурс по основам надлежащего управления сектором безопасности и его реформирования. В частности, это доступ к публикациям:

**SSR Backgrounders:** краткое ознакомление с ключевыми темами управления сектором безопасности и его реформирования.

**SSR Papers:** оперативный анализ последних тенденций управления сектором безопасности. Материал составляют, проверяют и редактируют специалисты по реформированию сектора.

**DCAF Resources:** собрание наших лучших практических руководств для практикующих специалистов по реформированию сектора. В перечне источников – пособия, комплекты методических материалов и методические рекомендации на разных языках.

Возможности приложения:

- разовая загрузка ресурсов для полного автономного доступа
- два режима чтения на выбор для более четкого текста и лучшего масштабирования
- оптимизированные форматы iOS и Android. Они загружаются быстро, но не требуют большого объема трафика и памяти



Бесплатная загрузка с Apple App Store  
или Google Play Store.