

Права человека в вооруженных силах

СВОД СТАНДАРТОВ, ХОРОШЕЙ ПРАКТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Данные вопросы подробно рассматриваются в главе 18 издания «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ООУЖЕННЫХ СИЛАХ: СВОД СТАНДАРТОВ, ХОРОШЕЙ ПРАКТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИЙ», подготовленного Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) совместно с Женевским центром по демократическому контролю над вооруженными силами (ДКВС) и направленного на обеспечение и укрепление прав военнослужащих. Более подробную информацию можно найти по адресу: osce.org/odhr/ArmedForcesRights.



Дисциплина и военная юстиция

На военнослужащих распространяется действие тех же уголовных законов, которые применимы к гражданским лицам. Во многих странах военные также подчиняются отдельной системе воинской дисциплины. Обычно для поддержания высоких стандартов дисциплины, необходимых для военных операций, создается система военной юстиции. Эта система, существующая отдельно от гражданских судов, полезна и с точки зрения обеспечения единой правовой системы для всех военнослужащих, в том числе для участвующих в операциях за рубежом.

Вместе с тем, наличие отдельной системы военной юстиции может вызывать беспокойство в отношении независимости военных судов и равного обращения с военнослужащими. Стремясь решить эти вопросы, многие государства-участники ОБСЕ постепенно усиливают роль гражданских судов в системе военной юстиции – например, путем назначения гражданских судей председательствующими в военных судах или рассмотрения дел военнослужащих в специализированных коллегиях гражданских судов.

Независимость судебных органов применительно к военным судам оценивается при помощи изучения состава судов, практики назначения судей, прокуроров и адвокатов защиты; анализа доступа к услугам юридического представительства, а также права на подачу

апелляции в вышестоящую судебную инстанцию.

Принцип равного обращения соблюдается, когда военнослужащие имеют такие же гарантии справедливого судебного разбирательства, как и гражданские лица.

Полномочия судов по рассмотрению дел об уголовных преступлениях

В некоторых странах военные суды могут рассматривать только дела о дисциплинарных нарушениях (например, невыполнение воинского долга), тогда как в других странах они также могут рассматривать дела об уголовных преступлениях (например, нападениях), совершенных военнослужащими. Если военные суды обладают полномочиями по

рассмотрению дел как о дисциплинарных, так и об общеуголовных правонарушениях, должны существовать гарантии от двойного наказания за одно и то же правонарушение. Например, в Соединенном Королевстве действие законодательства о вооруженных силах распространяется на все преступления, предусмотренные уголовным законодательством.

Суды, рассматривающие дела об уголовных преступлениях	Преимущества и недостатки
Только гражданские суды	Преимущества: равное обращение с военнослужащими и гражданскими лицами. Недостатки: гражданские суды могут быть плохо знакомы с условиями и культурой воинской службы, и это может иметь негативные последствия для боеспособности подразделений и потребностей вооруженных сил.
Военные коллегии гражданских судов	Преимущества: смешанный (военно-гражданский) состав судебной коллегии обеспечивает усиление гражданского надзора над системой военной юстиции.

Пример. В Нидерландах дела об уголовных преступлениях, совершенных военнослужащими, рассматривают специальные коллегии под председательством военного судьи. Подача апелляций возможна в военную коллегия апелляционного суда.

Суды, рассматривающие дела об уголовных преступлениях	Преимущества и недостатки
И гражданские, и военные суды	Преимущества: такой подход способствует обеспечению независимости судебных органов и укреплению доверия со стороны общественности; делается различие между преступлениями в зависимости от степени тяжести, места совершения, личности жертвы, а также от того, совершено ли преступление в условиях мира или военного конфликта.
Пример. Во Франции гражданские суды рассматривают дела о преступлениях, совершенных военнослужащими в мирное время, а военные суды – дела о преступлениях, совершенных военнослужащими во время войны.	
Только военные суды	Преимущества: военные суды лучше знакомы с военной жизнью. Недостатки: возможные проблемы с точки зрения обеспечения независимости судебных органов и равного обращения с подсудимыми-военнослужащими (такого же, как с подсудимыми в гражданском суде).

Состав военных судов

Хорошей практикой является включение гражданских судей в состав военных судов. Когда военные судьи председательствуют на процессах, они должны оставаться независимыми от военной субординации и, в идеальном случае, должны

назначаться гражданским министерством юстиции или прокуратурой. Если какие-либо члены суда находятся под прямым влиянием или контролем со стороны командиров обвиняемого, это может вызвать серьезные вопросы насчет их независимости.

Прокуроры и адвокаты защиты

Военнослужащие, которых судят за совершение тяжкого уголовного преступления или серьезного дисциплинарного правонарушения, должны иметь доступ к независимым юридическим консультациям и представительству их интересов в суде, а также, если это необходимо, – к правовой помощи. В некоторых странах есть отдельные прокуроры или службы уголовного преследования, специализирующиеся на военном праве. Очень важно наличие гарантий, позволяющих прокурорам и адвокатам защиты оставаться независимыми от военной субординации.

Пример. Военная прокуратура Дании не входит в структуру военной субординации и подчиняется только министру обороны. Во многих странах, в том числе в Дании, Ирландии, Финляндии и Швейцарии, адвокаты защиты являются гражданскими адвокатами и, таким образом, тоже не зависят от военной субординации.

Право на обжалование

Важной гарантией защиты прав является предоставление военнослужащим возможности обжаловать решение по своему делу в гражданском суде. Это помогает обеспечить корректное применение законодательства судом низшей инстанции и исправить любые процессуальные ошибки.

В отношении дел, рассматриваемых военными судами, хорошей практикой является предоставление гражданскому суду полномочий по рассмотрению апелляций. В любом таком деле принятие окончательных решений по апелляционным жалобам должно являться прерогативой гражданского суда.

Пример. В 2014 г. в Ирландии полномочия по рассмотрению апелляций были переданы от Военного апелляционного суда гражданскому Апелляционному суду. Конституция Ирландии предусматривает право на обжалование дела в Верховном суде.

Хорошая практика в области военной юстиции

- » Выбор военных судей и прокуроров из независимых служб, не подчиненных командованию части, затронутой судебным процессом, и (желательно) назначение их гражданским министерством юстиции или прокуратурой.
- » Назначение судей и прокуроров на военные процессы в рамках процедуры, защищенной от вмешательства командных инстанций.
- » Обеспечение гарантий недопущения двойного наказания военнослужащего за одно и то же деяние в ходе следующих друг за другом уголовного и дисциплинарного процессов.
- » Соблюдение во всех военных судебных процессах основных гарантий справедливого судебного разбирательства, предусмотренных международными стандартами.

