

**Женевский центр по демократическому контролю
над вооруженными силами**

**Общественное объединение
«Центр изучения внешней политики и безопасности»**

Е.Ф. Довгань, А.А. Розанов

**Организация Договора о
коллективной безопасности
(2002-2009 гг.)**

Минск
«Ковчег»
2010

УДК
ББК

Рецензенты:

Челядинский А.А. – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Старовойтов О.М. – кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора юридического колледжа Белорусского государственного университета

Авторы:

Довгань Е.Ф. – р.2, 3.2.2, заключение (совместно с Розановым А.А.)

Розанов А.А. – введение, р.1, 3.1, 3.2.1, 3.3, 3.4, заключение (совместно с Довгань Е.Ф.)

Довгань Е.Ф., Розанов А.А. Организация Договора о коллективной безопасности (2002-2009) / Е.Ф. Довгань, А.А. Розанов – Минск: Ковчег, 2010. – 140 с.

ISBN 978-985-6950-25-7

Настоящая работа представляет собой комплексное исследование статуса, эволюции, внешнеполитического, правового и военного измерений ОДКБ, проведенное специалистами в области международных отношений и международного права. Она подготовлена на основании анализа и обобщения правовой базы ОДКБ, аналитических и справочных материалов, выступлений должностных лиц, актов ООН, ОДКБ и иных международных организаций.

УДК

ББК

Издание осуществлено при поддержке и финансировании Женевского центра по демократическому контролю над вооруженными силами

ISBN 978-985-6950-25-7

© Женевский центр по демократическому контролю над вооруженными силами, 2010

© Довгань Е.Ф., Розанов А.А., 2010

© Оформление. ООО «Ковчег», 2010

Женевский центр по демократическому контролю над вооруженными силами в Женеве (ДКВС - www.dcaf.ch) с момента его учреждения в 2000 году осуществляет успешное и взаимовыгодное сотрудничество с государствами – членами ОДКБ, а также с Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ. Российская Федерация, Армения, Азербайджан, Беларусь, Молдова и Украина входят в число учредителей нашей организации. Государства – члены ОДКБ в Центральной Азии приглашены к участию в ДКВС и могут присоединиться к ней в будущем.

Первый этап двух- и многостороннего сотрудничества с парламентами привел к разработке совместно с Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ Модельного закона о парламентском контроле над военной организацией государства¹. При содействии Фонда демократического централизма был составлен, проанализирован и сделан доступным для широкого круга экспертов СНГ и Европы сборник Законодательства Российской Федерации по вопросам безопасности на русском и английском языках². На втором этапе при сотрудничестве с БДИПЧ ОБСЕ увидело свет Руководство по правам человека и основным свободам военнослужащих, также доступное на русском языке³.

Настоящая публикация, подготовленная профессором А.А. Розановым и доцентом Е.Ф. Довгань, призвана запол-

¹ Fluri P. and Nikitin A., Commonwealth of Independent States (CIS) Model Law on the Parliamentary Oversight of State Military Organisation (in English, French, Russian and Spanish), DCAF/CPIS, 2002. <http://www.dcaf.ch/publications/kms/details.cfm?ord279=title&q279=model+law&lng=en&id=20136&nav1=5>

² Arbatov, A.G. and Chernikov E.L., Russian Federation Legal Acts on Civil-Military Relations, DCAF, 2003. <http://www.dcaf.ch/publications/kms/details.cfm?ord279=title&q279=russian+federation+legal+acts&lng=en&id=18545&nav1=5>

³ Born H. and Leigh I., Handbook on Human Rights and Fundamental Freedoms of Armed Forces Personnel (in English, Bosnian, Croatian, French, Russian and Serbian), OSCE/ODIHR, 2008 <http://www.dcaf.ch/publications/kms/details.cfm?ord279=title&q279=fundamental+freedoms&lng=en&id=54310&nav1=5>

нить информационный пробел по проблеме правового статуса и политической роли ОДКБ и послужить развитию дискуссии относительно природы европейской и евразийской безопасности и сотрудничества. ДКВС готов послужить основой для ведения такого обсуждения. Однако, только от государств-участников зависит возможность начала и продвижения данного процесса.

От имени ДКВС я хотел бы поблагодарить профессора А.А. Розанова и доцента Е.Ф. Довгань за проведенное комплексное исследование и рекомендую его вниманию экспертов в сфере безопасности всего мира.

Ф. Флури

Заместитель директора ДКВС

Женева, Брюссель, июнь 2010 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ	7
ВВЕДЕНИЕ	8
Раздел 1. ЭВОЛЮЦИЯ ОДКБ	11
1.1. Истоки ОДКБ	11
1.1.1. Договор о коллективной безопасности и его особенности	11
1.1.2. Эволюция системы ДКБ	15
1.2. Создание и развитие ОДКБ	26
Раздел 2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ РАМКИ ОДКБ	33
2.1. ОДКБ как международная организация	33
2.1.1. Эволюция ДКБ/ОДКБ согласно международному праву	33
2.1.2. Членство в ОДКБ	37
2.2. Компетенция ОДКБ	39
2.2.1. Создание оборонного союза	42
2.2.2. Формирование системы мирного урегулирования споров	44
2.2.3. Создание коллективных воинских формирований	47
2.2.4. Борьба с отдельными видами преступлений	53
2.3. Органы ОДКБ	58
2.3.1. Система органов ОДКБ	58
2.3.2. Механизм принятия и правовая сила решений органов ОДКБ	67
2.3.3. Контроль за исполнением международных договоров, принимаемых в рамках ОДКБ, решений органов ОДКБ	73
Раздел 3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ВОЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЯ ОДКБ	78

3.1. Внешнеполитическая составляющая ОДКБ	78
3.2. ОДКБ и ООН	80
3.2.1. Политическое измерение	80
3.2.2. Международно-правовая оценка сотрудничества ОДКБ и ООН	81
3.3. ОДКБ и НАТО	85
3.4. Военное измерение ОДКБ	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Задачи и функции органов ОДКБ	119
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ	133

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АТ МОТ – Административный трибунал МОТ
АТ ООН – Административный трибунал ООН
ГА ООН – Генеральная ассамблея ООН
ГС ОДКБ – Генеральный секретарь ОДКБ
ГС ООН – Генеральный Секретарь ООН
ДКБ – Договор о коллективной безопасности
ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
ЕОУС – Европейское сообщество угля и стали
ЕС – Европейский союз
ИКАО – Международная организация гражданской авиации
КМС – Коллективные миротворческие силы
КССБ – Комитет секретарей советов безопасности ОДКБ
ММО – Международная морская организация
МОТ – Международная организация труда
МПА СНГ – Межпарламентская ассамблея СНГ
НАТО – Организация Североатлантического договора
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности
ООН – Организация Объединенных Наций
ПА ОДКБ – Парламентская ассамблея ОДКБ
ПВО – Противовоздушная оборона
ПС – Постоянный совет при ОДКБ
СБ ООН – Совет Безопасности ООН
СКБ – Совет коллективной безопасности ОДКБ
СМИД – Совет министров иностранных дел ОДКБ
СМО – Совет министров обороны ОДКБ
СНГ – Содружество независимых государств
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

ВВЕДЕНИЕ

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) занимает особую нишу в системе международных отношений в Евразийском регионе. По сути дела, это – единственная интеграционная структура в Евразии, которая имеет выраженное военное измерение в рамках разносторонних усилий по созданию системы коллективной безопасности нескольких постсоветских государств. Организация функционирует, однако, в условиях, когда единого евразийского пространства безопасности и обороны как такового не существует, оно остается фрагментарным и размытым, внутренне противоречивым и потенциально конфликтным.

Страны, входящие в ОДКБ, имеют во многом разнящиеся взгляды на цели и задачи организации. Россия, по утверждению российского аналитика А. Храмчихина, «видит в ней один из рудиментов СССР, которые в Кремле очень сильно ценят по соображениям чисто психологического характера»⁴. Москва к тому же может рассматривать территории своих союзников по ОДКБ как своеобразное «предполье» на трех важнейших стратегических направлениях (Европейском, Кавказском и Центрально-Азиатском). Со своей стороны, союзники Российской Федерации нередко рассматривают Россию как страну, которая не только обеспечит им «зонтик безопасности» (в том числе ядерный⁵), но и поможет в модернизации вооружений и военной техники на льготных условиях.

⁴Храмчихин А. «Бумажные тигры» НАТО и ОДКБ [Электронный ресурс] //Независимое военное обозрение. 6.03.2009. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/forces/2009-03-06/1_tigers.html. – Дата доступа: 7.03.2009.

⁵ Russia: The Nuclear Umbrella and the CSTO [Electronic resource] //Stratfor. February 25, 2010. – Mode of access: http://www.stratfor.com/analysis/20100225_russia_nuclear_umbrella_and_csto. – Date of access: 23.03.2010.

Заявленное предназначение, масштабы и сложность стоящих перед ОДКБ задач заметно перевешивают достигнутый ею к настоящему времени уровень сотрудничества и военно-политической интеграции. Фактически ОДКБ еще находится только на начальном отрезке пути, ведущем к созданию действительно эффективной структуры коллективной безопасности.

По проблематике ОДКБ в русскоязычной и зарубежной литературе опубликовано немало материалов, однако среди них нет специальных обстоятельных аналитических разработок или же серьезных исследовательских трудов. Полностью отсутствуют исследования, посвященные оценке ОДКБ с точки зрения международного права. Показательно, например, что тематика ОДКБ представлена крайне слабо в работах известного российского Совета по внешней и оборонной политике, авторитетного американского Института национальных стратегических исследований Национального оборонного университета или же Отделения исследований и оценок британской Академии обороны, где трудятся весьма квалифицированные эксперты, в том числе по России и постсоветским государствам.

Основная масса имеющихся публикаций – небольшие газетные статьи, как правило, посвященные отдельным саммитам ОДКБ. Скажем, в западных СМИ были опубликованы материалы с оттенком сенсационности о заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ на высшем уровне (Москва, 14 июня 2009 г.), в котором не приняла участие делегация Республики Беларусь⁶. Западные авторы иногда

⁶См., например, Halpin T. Belarus strongman Alexander Lukashenko takes on ally Russia in 'milk war' [Electronic resource]//Times Online. June 15, 2009. – Mode of access: <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article6499866.ece>. – Date of access: 15.06.2009; Barry E. Dispute Over Dairy Products Strains Russia-Belarus Ties [Electronic resource] //The New York Times. June 15, 2009. – Mode of access: http://www.nytimes.com/2009/06/15/world/europe/15belarus.html?_r=1&ref=world. – Date of access: 15.06.2009; Vaughn J. The Next Cold War? [Electronic resource] //Diplomatic Courier. June 22, 2009. – Mode of access:

поднимают вопросы, касающиеся деятельности ОДКБ, в более широком контексте, например, рассматривая региональные аспекты безопасности в Центральной Азии⁷.

Среди русскоязычных публикаций необходимо выделить статьи, опубликованные Генеральным секретарем ОДКБ Н. Бордюжей в журнале «Международная жизнь»⁸, в которых представлен официальный взгляд на место и роль ОДКБ в евразийской системе координат, ее задачи и функции. Заслуживают также упоминания журнальные публикации В. Николаенко и А.Л. Рекута⁹.

Настоящая работа представляет собой комплексное исследование статуса, эволюции, внешнеполитического, правового и военного измерений ОДКБ, проведенное специалистами в области международных отношений и международного права. Она подготовлена на основании анализа и обобщения правовой базы ОДКБ, аналитических и справочных материалов, выступлений должностных лиц ООН, ОДКБ, актов иных международных организаций.

<http://www.diplomaticcourier.org/kmitan/articleback.php?newsid=388>. – Date of access: 9.03.2010.

⁷ Nichol J. Central Asia's Security: Implications for U.S. Interests. CRS Report for Congress. – Washington, D.C.: Congressional Research Service, March 11, 2010. – Pp. 17-18; Allison R. Virtual regionalism, regional structures and regime security in Central Asia //Central Asian Survey. – 2008. – Vol. 27. – No.2. – Pp. 193-195.

⁸ Бордюжа Н. Организация Договора о коллективной безопасности //Международная жизнь. – 2005. – № 2. – С. 72-82; Бордюжа Н. Как ОДКБ совершенствует систему коллективной безопасности //Международная жизнь. – 2009. – № 10. – С. 100-103.

⁹ Николаенко В. 10 лет Договору о коллективной безопасности // Международная жизнь. – 2003. – № 3. – С. 60-66; Рекута А.Л. Организация Договора о коллективной безопасности: проблемы и пути развития по предотвращению угроз безопасности в Центрально-Азиатском регионе //Военная мысль – 2006. – №11. – С. 2-9.

Раздел 1. ЭВОЛЮЦИЯ ОДКБ

1.1. Истоки ОДКБ

1.1.1. Договор о коллективной безопасности и его особенности

Распад СССР, образование на его бывшей территории новых независимых государств весьма остро поставили задачу поиска адекватной сложившейся ситуации модели обеспечения их безопасности. Военное сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) развивалось по трём главным направлениям:

- многостороннее военное и военно-техническое сотрудничество по линии Совета министров обороны государств-участников СНГ;
- многостороннее военное, военно-политическое и военно-техническое сотрудничество в рамках Договора о коллективной безопасности (ДКБ);
- двустороннее сотрудничество в военной сфере на основе двусторонних договоров и соглашений.

Наиболее продвинутым в военном, военно-политическом и военно-техническом отношении стало сотрудничество в рамках ДКБ-ОДКБ. С 1992 г. со стороны России предпринимаются настойчивые усилия, направленные на создание действенной системы коллективной безопасности на основе ДКБ.

Насколько реализуема сама идея формирования системы коллективной безопасности на постсоветском пространстве? В принципе, подобного рода идея была заложена в основу Лиги Наций, а затем – ООН. Однако недостаток инструментария, а главное политической воли мирового сообщества привели к тому, что система коллективной безопасности на глобальном уровне остается «рыхлой» и малорезультативной.

На региональном уровне также пока нет сколько-нибудь убедительных примеров эффективного функциониро-

вания систем коллективной безопасности. Скажем, ОБСЕ в значительной мере уже исчерпала свой потенциал в военно-политическом измерении безопасности, в последние годы немало говорится о «кризисе» ОБСЕ, связанном с ее функциональным и географическим дисбалансами. В Азии вообще нет и не просматривается никакой системы коллективной безопасности. НАТО все более активно берет на себя отдельные функции в сфере коллективной безопасности, но все же по своей сути эта организация продолжает оставаться структурой коллективной обороны. Она ориентирована вовне и официально не занимается урегулированием «внутренних» конфликтов и споров между странами-членами альянса.

Что касается постсоветского пространства, то здесь полномасштабной реализации идеи коллективной безопасности мешает отсутствие четкой однозначной объединяющей внешней угрозы, которую необходимо было бы парировать мерами именно в рамках системы коллективной безопасности, а также серьезные трения между государствами-членами ОДКБ по ряду вопросов. Сказывается и недоверие новых независимых государств, возникших после распада СССР, к долгосрочным целям и намерениям России, которые нередко рассматриваются через призму возможных рецидивов традиционного «российского империализма».

Договор о коллективной безопасности был подписан 15.05.1992 г. в Ташкенте (ранее его нередко называли Ташкентским, однако это стало неактуальным после выхода Узбекистана из Договора в 1999 г.). Первоначально его участниками были Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан, позднее к ним присоединились Азербайджан (24 сентября 1993 г.), Беларусь (31 декабря 1993 г.) и Грузия (9 декабря 1993 г.). По завершении процесса ратификации ДКБ 20 апреля 1994 г. вступил в силу. В соответствии со статьей 102 Устава ООН он был зарегистрирован в Секретариате ООН 1 ноября 1995 г. В настоящее

время участниками договора являются Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

Договор о коллективной безопасности состоит из 11 статей, согласно которым его участники обязуются воздерживаться от применения силы и угрозы силой в отношении друг друга, согласовывать свои позиции в сфере безопасности и создать соответствующие координирующие органы.

Государства-участники, в соответствии со статьей 2 ДКБ, взяли на себя обязательство консультироваться друг с другом по всем важным вопросам международной безопасности, затрагивающим их интересы, и согласовывать свои позиции. В случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников, либо угрозы международному миру и безопасности государства-участники будут незамедлительно приводить в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникшей угрозы.

Главной несущей конструкцией ДКБ является статья 4, согласно которой агрессия против одной из сторон договора будет рассматриваться всеми участниками как агрессия против всех участников ДКБ. В этой статье говорится, что, «в случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления прав на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН». О мерах, принятых на основании настоящей статьи, государства-участники должны незамедлительно информировать Совет Безопасности ООН и придерживаться соответствующих положений Устава ООН.

Решение об использовании вооруженных сил в целях отражения агрессии в соответствии со статьей 3 договора принимается главами государств-участников. Использование вооруженных сил за пределами территории государств-

участников может осуществляться исключительно в интересах международной безопасности в строгом соответствии с Уставом ООН и законодательством государств-участников договора.

Статьи 2 и 4 ДКБ по своей сути, а частично и по использованной терминологии, близки статьям 4 и 5 Североатлантического договора, подписанного в Вашингтоне 4 апреля 1949 г. Складывается впечатление, что инициаторы ДКБ стремились создать на его базе столь же весомую конструкцию, как НАТО, или хотя бы тождественную ей по значимости. Однако Атлантический альянс в первые десятилетия своего существования цементировался наличием объединяющей, дисциплинирующей «советской угрозы» (реальной или мнимой) в Европе, а в более широком плане – угрозы «распространения коммунизма» в Евразии. На пространстве бывшего СССР, повторим, такой однообразной, всеохватывающей угрозы не ощущалось, если не считать попыток представить продвижение инфраструктуры НАТО на восток в качестве дестабилизирующего фактора, но это опять-таки было актуально по сути дела только для представлений российского и белорусского руководства.

Важной составляющей ДКБ является обязательство, зафиксированное в статье 1, накладывающее запрет на вступление в другие военные союзы и группировки, направленные против другого государства-участника. В то же время договор допускает возможность участия подписавших его стран в более широких системах коллективной безопасности в Европе и Азии. Статья 10 ДКБ оставляет открытой возможность для присоединения к нему других государств, разделяющих цели и принципы договора.

В концептуальном плане ДКБ имеет сугубо оборонительную направленность при приоритете политических средств предотвращения и ликвидации военных конфликтов. Государства-участники договора никого не рассматривают в качестве противников и выступают за взаимовыгодное сотрудничество в сфере международной безопасности с

другими государствами.

Взаимодействие в ДКБ, формируемая в его рамках система коллективной безопасности определяются следующими положениями:

- политико-правовая основа: фундаментальные нормы международного права, универсально сформулированные в Уставе ООН, неуклонное следование его принципам и нормам, а также выполнение взятых на себя других международных обязательств, в том числе в рамках ОБСЕ;
- исключительно оборонительный и открытый характер ДКБ и системы коллективной безопасности, приоритет превентивных политических средств;
- осуществление прав государств-членов на коллективную оборону исключает вмешательство в их внутренние дела (принципиальное значение здесь имеет то, что коллективные военные меры могут быть приняты только по законной просьбе государства-участника, подвергшегося агрессии, и только по решению высшего коллективного органа – Совета коллективной безопасности, причем с обязательным уведомлением СБ ООН);
- готовность к сотрудничеству с другими международными организациями и структурами коллективной безопасности, с которыми совпадают принципы и подходы, в том числе в практических вопросах, где есть взаимный интерес к развитию диалога и взаимодействия.

1.1.2. Эволюция системы ДКБ

С геополитической точки зрения ДКБ изначально имел существенные изъяны. В числе его участников отсутствовала Украина, представлявшая собой один из крупнейших военно-индустриальных центров СССР, располагавшая унаследованной инфраструктурой для производства различных видов вооружений («тяжелые» межконтинентальные балли-

стические ракеты, авианесущие крейсера, военно-транспортные самолеты, танки и др.). К договору не сразу присоединились имевшие важное стратегическое значение на Кавказе Азербайджан и Грузия, а присоединившись к нему в 1993 г., они уже в 1999 г. вышли из договора. Потеря военно-стратегических баз в Прибалтике, курс балтийских государств на интеграцию в западные структуры осложнили геополитическое положение России. Все это лишь частично компенсировалось участием в ДКБ таких ключевых с точки зрения стратегического расположения стран, как Беларусь и Казахстан. Участие Беларуси было весьма существенным не только с точки зрения ее стратегического положения, но и наличия у нее компактных боеспособных вооруженных сил на западном направлении. Участие Казахстана было особенно важным с учетом наличия на его территории огромной военно-стратегической инфраструктуры бывшего СССР, полигонов и космодрома.

Впрочем, в первой половине 90-х гг. угрозы безопасности постсоветским государствам не ощущались в полной мере, так как набирал силу процесс снижения ядерной угрозы, активно развивались отношения со странами НАТО, ЕС, ОБСЕ, улучшились отношения с КНР. Страны Центральной Азии активно наращивали сотрудничество с азиатскими и мусульманскими соседями. Единственное, что внушало тревогу в то время, были локальные и региональные конфликты на периферии бывшего СССР (Таджикистан, Кавказ, Приднестровье), резкое ухудшение экономического положения во всех новых независимых государствах и, как следствие, повсеместное падение жизненного уровня населения, обострение межнациональных отношений. В этих условиях ДКБ практически не проявил себя как структура, способная проводить миротворческие операции, осуществлять превентивную дипломатию и ликвидировать конфликты. В Абхазию, например, были введены российские миротворцы, но они имели мандат СНГ. В Приднестровье при-

существование российского контингента с правовой точки зрения вообще выглядело малоубедительным.

Ситуация усугублялась межгосударственными противоречиями, порождавшими «линии разломов» между странами, входившими в ДКБ. Эти «линии разломов» наиболее глубоко обозначились в отношениях между Грузией и Россией, Узбекистаном и Таджикистаном, Арменией и Азербайджаном.

На этом фоне в феврале 1995 г. в Алма-Ате странами ДКБ была предпринята попытка укрепить созданную структуру путем более четкого концептуального осмысления ее предназначения, задач, а также важнейших направлений деятельности. Были приняты основополагающие документы – *Декларация государств-участников ДКБ, Концепция коллективной безопасности, Основные направления углубления военного сотрудничества государств-участников ДКБ.*

Концепция коллективной безопасности государств-участников ДКБ 1995 г. представляет собой совокупность взглядов государств-участников на совместную защиту от агрессии, предотвращение и устранение угрозы миру, обеспечение их территориальной целостности и суверенитета.

В структурном плане концепция состоит из трех блоков: основы обеспечения коллективной безопасности; основы военной политики государств-участников; основные этапы и направления создания системы коллективной безопасности.

Целью обеспечения коллективной безопасности в концепции провозглашено предотвращение войн и вооруженных конфликтов, а в случае их развязывания – гарантированная защита интересов, суверенитета и территориальной целостности государств-участников. В мирное время эта цель достигается урегулированием спорных проблем, международных и региональных кризисов исключительно политическими средствами, поддержанием оборонного потенциала каждого государства с учетом как национальных,

так и коллективных интересов.

При возникновении угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников либо угрозы международному миру государства-участники незамедлительно приводят в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия конкретных мер для устранения возникшей угрозы.

В случае агрессии государства-участники в соответствии со *статьей 4 ДКБ* отражают ее и принимают меры к тому, чтобы вынудить агрессора прекратить военные действия. Для достижения этого они заблаговременно определяют и планируют содержание, формы и способы совместных действий.

Коллективная безопасность государств-участников, согласно концепции, базируется на следующих основных принципах:

- неделимость безопасности: агрессия против одного государства-участника рассматривается как агрессия против всех государств-участников;
- равная ответственность государств-участников за обеспечение безопасности;
- соблюдение территориальной целостности, уважение суверенитета, невмешательство во внутренние дела и учет интересов друг друга;
- коллективность обороны, создаваемой на региональной основе;
- принятие решений по принципиальным вопросам обеспечения коллективной безопасности на основе консенсуса;
- соответствие состава и готовности сил и средств масштабу военной угрозы.

Основными направлениями создания системы коллективной безопасности в концепции были определены:

- проведение регулярных консультаций по проблемам военного строительства и подготовки вооруженных сил го-

сударств-участников;

- сближение основных положений законодательных актов государств-участников в области обороны и безопасности;

- достижение многосторонних договоренностей по использованию элементов военной инфраструктуры, воздушного и водного пространства государств-участников;

- выработка общих подходов по вопросам приведения войск (сил) в высшие степени боевой готовности, форм и способов их обучения, оперативного и боевого применения, а также согласованной мобилизационной подготовки экономики государств-участников;

- согласование вопросов оперативного оборудования территорий государств-участников в интересах коллективной обороны;

- проведение совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки вооруженных сил и других войск государств-участников;

- координация планов разработки, производства, поставок и ремонта вооружения и военной техники;

- согласование программ подготовки военных кадров и специалистов;

- выработка единых подходов к нормам создания и содержания запасов материальных средств.

В формировании системы коллективной безопасности было выделено три этапа:

- 1) завершение создания вооруженных сил государств-участников, разработка программы военного и военно-технического сотрудничества государств-участников и начало ее реализации, разработка и принятие правовых актов, регламентирующих функционирование системы коллективной безопасности;

- 2) создание коалиционных (объединенных) группировок войск (сил) для отражения возможной агрессии и проведение планирования их применения, создание совместной (объединенной) системы противовоздушной обороны;

3) завершение создания системы коллективной безопасности государств-участников.

Несмотря на принятие важных документов в Алма-Ате в феврале 1995 г., на практике ДКБ постепенно и все определеннее превращался в малоэффективную структуру с жестким внутренним противостоянием между отдельными странами. Поэтому хотя в апреле 1999 г. был подписан протокол о пролонгации ДКБ на 5 лет (тем самым был заложен принцип его автоматического продления на последующие периоды), три страны (Азербайджан, Грузия и Узбекистан) вышли из договора. У каждого из этих государств были свои причины на такой шаг.

Как представляется, главной причиной решения Президента Узбекистана И. Каримова, пережившего в феврале 1999 г. драматическое покушение, выйти из ДКБ было недовольство политикой руководства Таджикистана, неспособного контролировать ситуацию в своей стране, и даже, по утверждению узбекского лидера, поощрявшего и покрывавшего исламских боевиков. Выход из ДКБ был своеобразной демонстративной акцией Ташкента и в отношении России. Поддержка режима Э. Рахмонова Москвой в сочетании с ее неспособностью обеспечить гарантии безопасности от проникновения в Узбекистан боевиков-исламистов, вызвали явное недовольство И. Каримова.

Выход Грузии из договора был обусловлен нараставшими грузино-российскими противоречиями, прежде всего в отношении Абхазии и Южной Осетии. Очевидно, что подерживая те или иные силы, противостоящие руководству Грузии, российские правящие круги пытались влиять на политику этой страны, занимающую важное геостратегическое положение. Грузия с первых лет независимости не скрывала своей четкой прозападной ориентации, стремления интегрироваться в НАТО. Когда встал вопрос о выборе стратегических партнеров, она недвусмысленно и открыто сделала ставку на Запад.

Азербайджан своим выходом из ДКБ также выражал определенное несогласие с политикой государств-участников, которую они осуществляли в отношении армяно-азербайджанского конфликта по вопросу Нагорного Карабаха. Активная поддержка Россией Армении вызвала неприятие в Баку, что в итоге и привело к выходу этой страны из ДКБ.

Другой проблемой, ставшей перед участниками ДКБ в тот период, была тенденция к формированию нового, в известной мере противостоящего ему блока в рамках СНГ – так называемого ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова). Эта тенденция, имевшая очевидную антироссийскую и прозападную окраску, активно поощрялась США и некоторыми странами Запада. На горизонте в качестве отдаленной перспективы возникла реальная угроза возникновения на территории бывшего СССР двух противостоящих друг другу блоков – ДКБ и ГУУАМ. Таким образом, к 1999 г. ДКБ испытывал серьезный кризис.

К концу 90-х гг. геополитическая ситуация вокруг участников ДКБ и в целом стран СНГ начала ухудшаться, а уровень безопасности – падать. Крайне беспокойно было на Кавказе: с конца 1994 г. Россия начала активные военные действия в Чечне, в 1999 г. угроза исламского радикализма затронула Дагестан, затем началась вторая война в Чечне.

С победой талибов в Афганистане в 1996 г. и особенно выдвижением их военных отрядов к границам СНГ в 1998 г. положение стран Центральной Азии усложнилось.

Баткенские события 1999 г. и их повторение в 2000 г., когда вооруженные группировки исламистов сумели беспрепятственно вторгнуться через Таджикистан на территории Киргизии и Узбекистана, показали, что в Центральной Азии практически отсутствует действенная система безопасности.

В изменившихся внешнеполитических условиях и с учетом возникновения реальных угроз участники ДКБ в 2000–2001 гг. были предприняли меры для ответа на новые вызовы безопасности. Принципиальное значение для повыше-

ния эффективности ДКБ в эти годы имели три саммита глав государств – участников Договора.

Минская сессия Совета коллективной безопасности (24 мая 2000 г.)

На сессии был рассмотрен и принят обширный пакет важных документов и решений. Среди них:

– «Меморандум о повышении эффективности Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года и его адаптации к современной геополитической ситуации»;

– «Положение о порядке принятия и реализации коллективных решений на применение сил и средств системы коллективной безопасности»;

– «Об основных положениях коалиционной стратегии государств - участников Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года»;

– «Модель региональной системы коллективной безопасности».

На сессии была рассмотрена и в основных параметрах одобрена модель региональной системы коллективной безопасности. Она подразумевает геостратегическую нарезку регионов (районов) коллективной безопасности, в соответствии с которой определяются Европейская, Кавказская и Центрально-Азиатская подсистемы безопасности внутри ДКБ.

Утверждение на сессии СКБ «Модели региональной системы коллективной безопасности» позволяло приступить к практическому созданию региональных структур системы коллективной безопасности и механизмов применения многосторонних сил и средств для оказания необходимой помощи государствам-участникам договора в кризисных ситуациях.

Вопрос практического формирования региональных систем коллективной безопасности в качестве основного звена взаимодействия государств-участников по совмест-

ному обеспечению военной безопасности постепенно приобрел приоритетное значение.

Бишкекская сессия Совета коллективной безопасности (октябрь 2000 г.)

На сессии СКБ в Бишкеке в октябре 2000 г. был принят комплекс взаимосвязанных решений, определяющих процесс практического создания как компонентов, так и в целом системы коллективной безопасности.

Применительно к Центральной Азии принципиальное значение имело общее согласие начать создание центральноазиатских региональных сил с формирования их ядра – ограниченных по масштабам Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР). Было также решено подготовить конкретные предложения по созданию центрального штабного органа, задачей которого должно стать обеспечение взаимодействия региональных систем коллективной безопасности.

В Бишкеке было подписано Соглашение о статусе формирования сил и средств системы коллективной безопасности и принят План основных мероприятий по формированию системы коллективной безопасности на период 2001-2005 гг. Соглашение обеспечивает правовой режим пребывания коллективных сил на территории государств-участников договора; план представлял собой комплекс взаимосвязанных шагов по основным направлениям деятельности в интересах выполнения договора: политическому, военно-организационному, в сфере сотрудничества в противодействии новым угрозам и вызовам.

Ереванская сессия Совета коллективной безопасности (май 2001 г.)

На сессии СКБ в Ереване были подведены первые итоги нового этапа в реализации ДКБ со времени минской сессии СКБ.

Принципиально важное значение имело подписание главами государств Протокола о порядке формирования и

функционирования сил и средств системы коллективной безопасности государств-участников ДКБ. Заявлялось о намерении сформировать единую систему коллективной безопасности на основе принципов международного права и с учетом международных обязательств по мерам укрепления доверия и безопасности.

В статье 2 протокола зафиксировано, что в случае совершения акта агрессии против любой из сторон по просьбе одной или нескольких сторон формирования региональной группировки войск (сил) одного региона (района) коллективной безопасности могут участвовать в отражении агрессии (вооруженного нападения) в другом регионе коллективной безопасности в соответствии с положениями статей 4 и 6 ДКБ. В протоколе отражено, что каждая из региональных группировок должна найти своё место в общей системе коллективной безопасности с учетом различий в законодательствах государств, их географического и стратегического положения.

Важное значение в этом плане имело решение СКБ о создании межгосударственного органа военного управления системой коллективной безопасности государств-участников ДКБ. Эта структура должна решать задачи практического формирования региональных систем коллективной безопасности и организации взаимодействия между ними.

Однако не все из намеченных мер по совершенствованию и повышению эффективности ДКБ стали осуществляться в полном объеме, как это было предусмотрено в принятых документах. Острые проблемы в отношениях между участниками ДКБ касались военно-технической модернизации, которая полностью зависела от политической воли, экономических и технических возможностей центрального участника – России. Последняя же не всегда могла, а иногда и не проявляла желания обеспечить должный уровень военного снабжения своих союзников.

Определенные преграды на пути военного сотрудничества возникли из-за сложных бюрократических процедур стран ДКБ. Многие договоренности, принимаемые на уровне глав государств, фактически не выполнялись на уровне исполнителей. Свою роль в недостаточной эффективности договора играла и сама выбранная концепция реформирования. Дифференцирование подсистем безопасности внутри договора влияет на целостность складывающейся на основе ДКБ общей системы коллективной безопасности.

В ДКБ стало заметным акцентирование именно региональных подсистем безопасности, что, в свою очередь, возвращает страны на уровень двусторонних отношений: российско-белорусских, российско-армянских, российско-казахстанских и т. д. Западная и Кавказская подсистемы безопасности изначально базировались на двусторонних отношениях. Только Центрально-Азиатская подсистема имеет элементы многосторонности.

Существенной проблемой было и то, что все четче проявлялась противоречивость в конкретных интересах стран ДКБ, а также несовпадение приоритетов в рамках самого этого объединения. В частности, для стран Центральной Азии, входивших в ДКБ, в 2000–2001 гг. одной из острых задач являлась борьба с терроризмом и экстремизмом, в то же время как для Беларуси и Армении в силу их географического расположения борьба с терроризмом и экстремизмом, исходящим, например, из Афганистана, не имела столь приоритетного характера.

Кроме того, одна из основных причин недостаточной эффективности ДКБ заключалась в ограниченности финансовых ресурсов. Ни одна из стран этого объединения не могла позволить себе вкладывать сколько-нибудь значительные финансовые средства в укрепление общей системы ДКБ.

В начале нового столетия участники ДКБ столкнулись с целым рядом задач. Острым вопросом оставалась ситуация в Афганистане и исходящая от него угроза Центральной

Азии. К лету 2001 г. участники ДКБ уже вплотную подошли к необходимости создания собственных Коллективных сил быстрого развертывания. Сферой применения КСБР должна была стать первоначально Центральная Азия, а в будущем – любой регион сферы применения ДКБ, откуда могла бы исходить угроза международного терроризма.

В 2001 г. участниками ДКБ были сделаны практические шаги по формированию сил быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона коллективной безопасности численностью в 1300 человек (по одному батальону от России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана) и органа управления ими. В состав КСБР были включены казахстанский штурмовой батальон «Казбат», киргизский горнострелковый батальон, российская тактическая группа на уровне батальонных соединений и отдельный батальон связи, а также таджикский десантно-штурмовой батальон. Этим силам была придана авиатехника, в том числе транспортная и штурмовая авиация, вертолеты.

Силы быстрого развертывания были приспособлены к проведению мобильных операций и быстротечных боев по ликвидации ограниченных групп террористов. Для отражения крупномасштабного вторжения или проведения масштабных миротворческих операций регионального уровня этих сил было недостаточно.

1.2. Создание и развитие ОДКБ

До конца 2001 г. ни США, ни Китай не претендовали на роль ведущей военно-политической силы в регионе Центральной Азии, как бы признавая эту прерогативу за Россией. К середине 2001 г. в Каспийском и Центрально-Азиатском регионах в отношениях США, России и Китая сложился определенный баланс сил «по умолчанию»: за Россией – военно-политическое присутствие, прежде всего через инструменты ДКБ и 201-ю мотострелковую дивизию в Таджикистане; за США – экономическое закрепление в стратегических экономических сферах, прежде всего нефте-

газовой; за Китаем – экспорт товаров и импорт сырьевых ресурсов.

Этот геополитический баланс был нарушен после 11.09.2001 г. США стали не только экономической, но и военно-политической силой в Центральной Азии и тем самым начали занимать нишу, которая до этого была «закреплена» за Россией. В контексте общей мировой ситуации Россия была вынуждена мириться с появлением военных баз США в зоне ее традиционных интересов.

События 11 сентября, изменившие геополитический расклад сил в регионе, участники ДКБ встретили на стадии активного формирования КСБР. Однако для полномасштабного участия в антитеррористической операции в Афганистане, откуда исходила основная угроза безопасности Центральной Азии, у государств-участников ДКБ не было соответствующих военно-технических и финансовых возможностей, а главное, отсутствовали необходимые политические императивы. Тем не менее, участники ДКБ оказали Северному альянсу такую помощь, без которой не был бы возможен успех сухопутной части антитеррористической операции в Афганистане, сравнительно быстрый разгром основных группировок талибов.

В начале 2000-х гг. в Центрально-Азиатском регионе сложилась парадоксальная ситуация. Отдельные государства-участники ДКБ предоставили свои территории и аэродромы в качестве военных баз вооруженным силам третьих стран, фактически вступив с ними в военно-союзнические отношения. Присутствие вооруженных сил антитеррористической коалиции в известной мере девальвировало значение дальнейшего развития КСБР, так как они создавались в первую очередь для снятия угрозы из Афганистана. Сеть военных баз стран НАТО в Афганистане и центральноазиатских государствах обеспечивала им определенный контроль над регионом.

В этих условиях были предприняты шаги по дальнейшей активизации ДКБ, превращения этой структуры в полно-

ценное региональное объединение. На юбилейной сессии Совета коллективной безопасности, состоявшейся 14.05.2002 г. в Москве, президенты государств-участников ДКБ приняли решение о трансформации ДКБ в международную региональную организацию – ОДКБ. Государства-участники заявили о готовности ОДКБ взаимодействовать с НАТО и ШОС.

Создание ОДКБ было сопряжено не только с углублением внутренней интеграции государств, но и расширением международного значения этой организации, развитием связей с другими государствами, международными структурами. С превращением договора в организацию открывались, как казалось, новые возможности для реализации потенциала, заложенного в ДКБ.

На саммите в Кишиневе в октябре 2002 г. был подписан Устав ОДКБ и Соглашение о правовом статусе стран ДКБ. Обращают на себя внимание – среди прочих – следующие положения Устава ОДКБ: государства-участники согласовывают и координируют внешнеполитические позиции по международным и региональным проблемам безопасности, используя в том числе консультативные механизмы и процедуры ОДКБ; решение государств ОДКБ о размещении на своих территориях группировок войск, объектов военной инфраструктуры государств, не являющихся членами ОДКБ, принимается после неотложных консультаций (согласования) с другими государствами-участниками ОДКБ; решения СКБ и принимаемые в их исполнение решения Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны, Комитета секретарей советов безопасности являются обязывающими для государств-членов; повышаются ответственность и компетенция СМВД, СМО, КССБ, которые становятся не только консультативными, но и исполнительными органами; за невыполнение государствами-членами решений и обязательств, в том числе финансовых, вводятся санкции - от приостановления участия в деятельности ОДКБ до возможности исключения из нее.

На сессии СКБ в Кишиневе отмечалась необходимость унификации разработки, производства и модернизации военной техники, состоящей на вооружении стран ОДКБ, а также то, что продаваться им она будет не по мировым, а внутренним ценам. Было решено, что обучение военнослужащих государств-участников ОДКБ будет вестись по согласованным программам. Устав ОДКБ и Соглашение о правовом статусе ОДКБ вступили в силу 18.09.2003 г.

После преобразования ДКБ в международную региональную организацию были предприняты целенаправленные меры по усилению этой структуры. Сессия СКБ, состоявшаяся в апреле 2003 г. в Душанбе, утвердила положения о СКБ как высшем органе ОДКБ, о Совете министров иностранных дел, Совете министров обороны и Комитете секретарей советов безопасности как консультативных и исполнительных органах организации, о Постоянном совете при ОДКБ, о Секретариате организации как ее постоянно действующем рабочем органе. Кроме того, был принят пакет организационно-финансовых документов ОДКБ, включающий решения о долевых взносах в ее бюджет, о численности, структуре и распределении квотных должностей Секретариата.

В соответствии с решением Совета министров обороны государств-участников ОДКБ в декабре 2003 г. была в 2,5 раза увеличена численность КСБР в Центрально-Азиатском регионе. К ранее существовавшим четырем батальонам было решено прибавить еще пять от трех стран – по одному от России, Казахстана и Киргизии и два – от Таджикистана. Таким образом, численность реальных боевых сил ОДКБ должна была превысить 3,5 тысячи человек. При этом намеченное увеличение группировки не повлияло на численность персонала штаба КСБР, который действовал на постоянной основе в Бишкеке. Оперативная группа этого штаба состояла из 21, а на «особый» период предусматривалось ее увеличение до 81 человека.

С 1 января 2004 г. начал функционировать Объединенный штаб вооруженных сил государств-участников ОДКБ. Его задача состоит в оперативном руководстве Коллективными силами быстрого развертывания.

С 1 января 2004 г. страны ОДКБ перешли на льготный режим военно-технического сотрудничества и практически бесплатный процесс подготовки военных кадров. Необходимо заметить, что в целом доля РФ в финансировании мероприятий в рамках ОДКБ в то время составляла 50%, а остальных пяти стран – по 10%. Активность военной интеграции в рамках ОДКБ была напрямую связана с системой стимулов, которые руководство РФ создавало, чтобы побудить союзников к сотрудничеству.

18 июня 2004 г. в Астане состоялась очередная сессия Совета коллективной безопасности на уровне президентов государств-членов. Были рассмотрены и одобрены проекты документов, регулирующие ключевые вопросы деятельности в военной сфере: об оперативном оборудовании территории, о нормативно-правовом и финансовом обеспечении деятельности Коллективных сил быстрого развертывания в Центрально-Азиатском регионе коллективной безопасности, о защите информации.

В ходе сессии СКБ 23 июня 2005 г. в Москве президенты государств-членов одобрили План коалиционного военного строительства ОДКБ на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу, Соглашение о подготовке военных кадров для государств-членов ОДКБ, Концепцию Программы военно-технического сотрудничества государств-членов ОДКБ на период 2006-2010 гг. Совет коллективной безопасности ОДКБ принял решение создать Межгосударственную комиссию по военно-экономическому сотрудничеству Организации Договора о коллективной безопасности (МКВЭС ОДКБ) и утвердил Положение о МКВЭС ОДКБ. Комиссия была сформирована и начала свою работу в 2006 г.

23 июня 2006 г. в Минске прошла сессия СКБ на высшем уровне, в ходе которой президенты подписали Декларацию

государств-членов ОДКБ о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности деятельности организации, обсудили позиции государств-членов ОДКБ относительно положения дел в ОБСЕ.

На этой сессии было также подписано Решение СКБ о восстановлении членства Узбекистана в ОДКБ. Следует упомянуть, что андижанские события в мае 2005 г. в Узбекистане, в ходе которых погибло (по официальным данным) 187 человек, и характер международной реакции на них вызвали корректировку внешней политики Ташкента. Узбекистан категорически отверг требования США и Евросоюза провести независимое международное расследование трагедии в Андижане. Вашингтон и Брюссель ввели санкции в отношении Узбекистана, обвинив руководство республики в несоразмерном применении силы при подавлении беспорядков в Андижане. По одной из версий, наибольшее недовольство Ташкента вызвала даже не исходящая из Вашингтона критика, а причастность американской стороны к переправке в Европу андижанских беженцев (выдачи которых добивались узбекские власти, называя этих людей «мятежниками»)¹⁰.

В качестве ответной меры узбекские власти вынудили Вашингтон свернуть военную базу Карши-Ханабад, развернутую в сентябре 2001 г. в преддверии афганской операции. Американская база на военном аэродроме в Ханабаде (на юге Узбекистана) просуществовала с 2001 г. по 2005 г. Там размещались эскадрилья военно-транспортных самолетов C-130, около десяти вертолетов Black Hawk и примерно 1500 военнослужащих. Подобно базе «Манас» в Киргизии, она использовалась для поддержки американских и союзнических войск в Афганистане¹¹.

¹⁰Тищенко М. Угроза надоям [Электронный ресурс] //Lenta.ru. 22.08.2009. – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2009/08/22/visit/>. – Дата доступа: 23.08.2009.

¹¹ Там же.

5 сентября 2008 г. в Москве состоялось очередное заседание Совета коллективной безопасности ОДКБ. По ее итогам была принята Декларация московской сессии СКБ. Главы государств-членов подписали документы, направленные на формирование системы коллективного противодействия новым вызовам и угрозам, в том числе Соглашение о подготовке кадров для правоохранительных органов и других служб государств-членов ОДКБ, Решение «О дополнительных мерах по усилению антинаркотической деятельности в рамках ОДКБ», Программу совместных действий по формированию системы информационной безопасности, План коллективных действий государств-членов ОДКБ по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2008-2012 гг.

Участники сессии поддержали инициативу России о разработке Договора о европейской безопасности.

Одним из существенных итогов встречи стал выход на относительно консолидированную позицию в оценке событий в Южной Осетии и Абхазии в августе 2008 г. Руководители государств-членов ОДКБ выразили «глубокую озабоченность» «предпринятой Грузией попыткой силового решения конфликта в Южной Осетии, которая привела к многочисленным жертвам среди мирного населения и миротворцев, а также повлекла за собой тяжелые гуманитарные последствия». Они поддержали активную роль России в содействии миру и сотрудничеству в Кавказском регионе, выступили за обеспечение надежной безопасности Южной Осетии и Абхазии, призвали подходить к оценке сложившейся ситуации без двойных стандартов.

Раздел 2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ РАМКИ ОДКБ

2.1. ОДКБ как международная организация

2.1.1. Эволюция ДКБ/ОДКБ согласно международному праву

Формы сотрудничества государств на постсоветском пространстве в области международной безопасности претерпели целый ряд изменений с момента заключения *Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г.* В 1992 г. Содружество Независимых Государств (далее – СНГ) еще не существовало как международная организация¹² и, возможно, именно в связи с этим ДКБ не рассматривался как учреждающий отраслевое сотрудничество в рамках СНГ (регулируется *ст.34 Устава СНГ*). С момента заключения ДКБ до учреждения ОДКБ в 2002 г. между ОДКБ и СНГ существовала тесная связь. Так, *ст.3 ДКБ* предусматривает, что в Совет коллективной безопасности (СКБ) помимо глав государств - участников входит главнокомандующий Объединенными Вооруженными Силами СНГ. Принятые впоследствии положения о СКБ (например, *п.3 Положения о СКБ, утв. Соглашением от 6.07.1992 г., п.3 Положения о СКБ от 28.04.2003 г.*) уже не включают в СКБ должностных лиц СНГ. Связь между ДКБ и СНГ проявлялась и на институциональном уровне. Так, должностные оклады сотрудников ОДКБ рассчитывались на основании размера окладов должностных лиц СНГ (*Решение глав правительств государств - участников ДКБ "О порядке финансирования деятельности совета коллективной безопасности и его рабочих органов" от 03.11.1995 г.*), функции Секретариата СКБ с 1996 по 2005 г. выполнялись Штабом по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ (*Решение СКБ "О передаче функций секретариата совета коллективной безопасности штабу по координации военного сотрудничества*

¹² Устав СНГ был принят 22.01.1993 г.

государств - участников Содружества независимых государств" от 19.01.1996 г.).

Согласно Решению СГГ СНГ от 24.12.1993 г. «О первоочередных мерах по реализации Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г.» реализация ДКБ должна была осуществляться в рамках системы СНГ. В связи с этим можно согласиться с мнением, высказанным ГС ОДКБ Н.Н. Бордюжа о том, что система ДКБ изначально рассматривалась ее создателями как военно-политическое направление деятельности в рамках СНГ¹³.

В то же время, несмотря на то, что в 90-е гг. XX в. имелись тенденции включения сотрудничества ДКБ в систему СНГ, данные механизмы остались самостоятельными. Независимость ДКБ как системы, отвечающей за поддержание международного мира и безопасности, была закреплена уже в самом Договоре. Согласно ст.5 ДКБ для координации совместной деятельности государств - участников вместо выполнявшего эту функцию Главного командования Объединенных Вооруженных Сил Содружества создается СКБ. Финансирование системы ДКБ осуществляется за счет взносов членов ДКБ, а не из единого бюджета СНГ (О расходах на содержание Секретариата СКБ в 1996 г. от 03.11.1995 г., О порядке финансирования деятельности Совета коллективной безопасности и его рабочих органов от 03.11.1995 г.).

С принятием 7.10.2002 г. Устава ОДКБ, вступившего в силу 18.09.2003 г., ОДКБ сформировалась как региональная международная организация, что прямо закреплено в ст.1 Устава. К такому же выводу позволяет прийти анализ документов, компетенции и практики ОДКБ на предмет соответствия ОДКБ требованиям, предъявляемым к междуна-

¹³Бордюжа Н.Н. Организация Договора о коллективной безопасности – надежный инструмент в борьбе с терроризмом на Евразийском пространстве // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 3 – С. 21

родным межправительственным организациям¹⁴. ОДКБ образована на основании международного договора для достижения конкретных целей (укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов – *ст.3 Устава ОДКБ*), действует в соответствии с принципами международного права (*Преамбула, ст.5 Устава ОДКБ*), обладает самостоятельной системой органов (*ст.1 Устава ОДКБ*), и автономной волей, независимой от воли государств-членов, что выражается в праве принимать в том числе обязательные решения и осуществлять международное сотрудничество (*ст.5, 12 Устава ОДКБ*). ОДКБ обладает самостоятельным бюджетом, формируемым за счет взносов государств-членов (*ст.24 Устава ОДКБ*). На основании *Соглашения о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 07.10.2002 г.* ОДКБ и ее должностным лицам предоставляется необходимый для осуществления ее/их функций объем привилегий и иммунитетов. Условия пребывания органов ОДКБ на территории Российской Федерации регулируется специальными международными договорами, например, *Соглашением между Правительством Российской Федерации и Организацией Договора о коллективной безопасности об условиях пребывания Секретариата ОДКБ на территории Российской Федерации от 19.12.2003 г.*, *Соглашением между Правительством Российской Федерации и Организацией Договора о коллективной безопасности об условиях пребывания Объединенного штаба ОДКБ на территории Российской Федерации от 26.11.2007 г.* и др. Статус ОДКБ как международная организация признается также государствами и международными организациями, действующими вне региона. Так, с

¹⁴ См. *Международное публичное право: Учебник* /Под ред. Бекашева К.А. – М.: Проспект, 1999. – С. 239-241, *Brownlie J. Principles of Public International Law. 6th ed.* / J. Brownlie. – Oxford, Oxford University Press, 2003. – P. 649

2004 г. на основании резолюции ГА ООН A/RES/59/50 от 16.12.2004 ОДКБ предоставлен статус наблюдателя при ООН.

В то же время, следует отметить, что в период перехода от ДКБ к ОДКБ государства предпочитали делать коллективные заявления от своего имени без ссылок на ОДКБ (см. например, *Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 2.12.2005 г. на имя Генерального секретаря ООН; Обращение Министров иностранных дел Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан к Совету министров иностранных дел Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Брюсселе*), что свидетельствует о некоем изначальном недоверии к вновь образованной структуре. Согласно нормам международного права, международные организации (какой является и ОДКБ) являются субъектами международного права и обладают самостоятельной (автономной) волей, отличной от воли государств-членов¹⁵. Это значит, что решения ОДКБ принимаются самой организацией и именно ОДКБ должна нести ответственность за осуществляемую ею деятельность. В связи с этим, впоследствии политические заявления направлялись от имени «государств-членов

¹⁵ *Международное публичное право: Учебник / Под ред. Бекашева К.А. – М.: Проспект, 1999. – С. 241-242; Нешатаева Т.Н. Международные организации и право: новые тенденции в международно-правовом регулировании. – М.: Дело, 1998 – 93; Шibaева Е.А., Поточный М. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1988 – С. 54-55; Шibaева Е.А. Право международных организаций. – М.: Междунар. отн., 1986 – 34; Alvarez J.E. International Organizations as Law-makers – New York: Oxford University Press, 2005 – P. 130-132; Amerasinghe C.F. Principles of the Institutional Law of International Organizations. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005 – 10-11; *Reparation for Injuries Suffered in the Service of the United Nations. Advisory Opinion // I.C.J. Reports 1949. – The Hague: I.C.J., 1949 – 179-180.**

ОДКБ» (*Заявление министров иностранных дел государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в связи с событиями в Южной Осетии*" 04.09.2008 г.).

2.1.2. Членство в ОДКБ

Членство в ОДКБ носит открытый характер. К ДКБ могут присоединиться любые государства, разделяющие его цели и принципы с согласия всех государств-участников (*ст.10 ДКБ, Протокол об условиях, механизме и процедуре присоединения к Договору о коллективной безопасности государств, не подписавших этот договор от 24.12.1993 г.*).

Согласно *ст.19 Устава ОДКБ* «Членом Организации может стать любое государство, которое разделяет ее цели и принципы и готово принять на себя обязательства, содержащиеся в настоящем Уставе и других действующих в рамках Организации международных договорах и решениях». Не существует ограничений относительно принадлежности к какому-либо географическому региону. Решение о приеме в члены ОДКБ принимается СКБ. Порядок принятия и прекращения членства в ОДКБ регулируется *Положением о порядке приема и выхода из Организации Договора о коллективной безопасности от 18.06.2004 г.*

На сегодняшний день членами ОДКБ являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Единственным случаем принятия государства в члены ОДКБ явилось восстановление членства Республики Узбекистан в ОДКБ путем заключения договора между ОДКБ и Республикой Узбекистан (*Протокол о восстановлении членства от 16.08.2006 г.*) на основании *Решения СКБ от 23.06.2006 г.* Протокол содержит перечень международных договоров и актов органов ОДКБ, к которым Республика Узбекистан обязана присоединиться и устанавливает дату завершения

проведения внутригосударственных процедур (ст.2)¹⁶. В то же время, следует отметить, что в отличие от иных международных организаций, например, Совета Европы, Европейского союза, присоединение к документам, указанным в перечне, не является условием для вступления в члены ОДКБ. В этом случае возможна ситуация, когда государство становится членом ОДКБ, но не выполняет процедур по присоединению к перечисленным документам. В этом случае, единственным методом воздействия останется только приостановление членства и впоследствии исключение из членства согласно ст.20 Устава ОДКБ, что на наш взгляд представляется маловероятным.

Прекращение членства государства в ОДКБ происходит путем выхода из ОДКБ либо исключения из его членов (ст.19, 20 Устава ОДКБ). Для того чтобы выйти из членов ОДКБ государство-член после урегулирования своих обязательств в рамках Организации направляет депозитарию Устава официальное уведомление о выходе не позднее чем за шесть месяцев до даты выхода.

Решение об исключении из членов ОДКБ принимается СКБ в случае, если после приостановления членства в ОДКБ в связи с невыполнением государством-членом положений Устава, решений СКБ и принятых в их исполнение решений других органов Организации, государство продолжает невыполнять эти обязательства (ст.20 Устава ОДКБ, Положение о порядке приостановки участия государства-члена в деятельности органов ОДКБ или его исключения из ОДКБ от 18.06.2004 г.)¹⁷.

Государствам, не являющимся членом ОДКБ, а также международной организации по их письменному обращению на имя ГС ОДКБ решением СКБ может быть предостав-

¹⁶ Проблема правового статуса решений, принимаемых органами ОДКБ отдельно рассматривается ниже

¹⁷ Подробнее данная вопрос приостановления участия государства в деятельности органа ОДКБ и исключения из членов ОДКБ рассмотрен в п.2.3.3.

лен статус наблюдателя. Наблюдатели не принимают участия в обсуждении вопросов повестки дня сессии (заседания) и принятии решений и не могут быть избраны в органы ОДКБ (ст.21 Устава ОДКБ, *Правило 15 Правил процедуры органов ОДКБ 2004 г.*). Решение о приостановлении или аннулировании статуса наблюдателя также принимается СКБ. В работе органов ОДКБ могут принимать решение также государства, не являющиеся членами ОДКБ и не обладающие статусом наблюдателя (*Правило 16 Правил процедуры органов ОДКБ 2004 г.*).

2.2. Компетенция ОДКБ

Целями заключения ДКБ являлись создание системы коллективной обороны и учреждение механизма консультаций в критических ситуациях. Закрепленные в Уставе ОДКБ цели и функции гораздо шире. Они включают укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защиту на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов.

Следует отметить, что обязанность осуществлять свою деятельность в соответствии с принципами и общепризнанными нормами международного права в полной мере нашла свое отражение в документах ОДКБ.

Уже ДКБ в 1992 г. в качестве основного принципа закрепил запрет применения силы или угрозы силой в международных отношениях, обязанность мирного разрешения споров как между собой, так и с другими государствами (ст.1(1)). Приверженность обязательствам, вытекающим из Устава ООН, и общепризнанным принципам международного права, включая запрет применения силы или угрозы силой, в том числе для разрешения международных споров, закрепляется и в *пп.1, 2 Декларации государств - участников Договора о коллективной безопасности от 10.02.1995 г.* Декларация закрепляет запрет применения силы и положения о дружбе и сотрудничестве между государствами-

участниками ДКБ, запрещая им вступать в военные союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях, направленных против другого государства – участника (п.2). Применение силы и вмешательство во внутренние дела государств рассматриваются в качестве основных источников военной опасности (ч.1 *Концепции коллективной безопасности государств - участников ДКБ от 10.12.1995 г.*). Ст.4 Устава ОДКБ подчеркивает обязанность уважения принципов суверенного равенства, выполнения международных обязательств, невмешательства во внутренние дела государств. Отсылка к нормам и принципам международного права есть в концепциях сотрудничества государств-членов ОДКБ (п.1 *Концепции формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности ОДКБ от 18.06.2004 г.*), положениях об органах ОДКБ.

Ст.7-8 Устава ОДКБ определяют и основные направления сотрудничества государств в рамках ОДКБ:

– формирование действенной системы коллективной безопасности, включая создание коалиционных (региональных) группировок войск (сил) и органов управления ими, военной инфраструктуры, подготовки военных кадров и специалистов для вооруженных сил, обеспечению их необходимым вооружением и военной техникой;

– борьба с международным терроризмом и экстремизмом;

– борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

– борьба с незаконным оборотом оружия;

– борьба с организованной транснациональной преступностью;

– борьба с нелегальной миграцией и др. угрозами;

Основные направления сотрудничества и конкретные шаги для реализации этих мер государств в рамках ДКБ/ОДКБ закреплялись впоследствии в программных до-

кументах, таких как концепции, планы мероприятий и проч. включая:

- *решение СКБ «Об основных направлениях углубления военного сотрудничества государств - участников Договора о коллективной безопасности» от 10.12.1995 г.* – предусматривает необходимость координации деятельности государств-участников, совместное отражение агрессии, сближение законодательства по вопросам ДКБ, развитие вооруженных сил в разных направлениях;

- *Решение СКБ «О концепции коллективной безопасности государств - участников Договора о коллективной безопасности» от 10.12.1995 г.* – определяет основы военной политики государств - участников, основы обеспечения коллективной безопасности, основные направления и этапы создания системы коллективной безопасности, проведение согласованной политики по отношению к третьим государствам;

- *План мероприятий по реализации 2 этапа (до 2001 г.) построения системы коллективной безопасности от 2.04.1999 г.* предусматривал: создание Коалиционных (региональных) группировок войск (сил) как основы региональных структур безопасности, проведение планирования их применения, всестороннего обеспечения и управления; совершенствование Объединенной системы ПВО; согласование и координация позиций государств - участников Договора по актуальным проблемам региональной и международной безопасности.

После образования ОДКБ были приняты:

- *Решение СКБ ОДКБ "О концепции формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности" от 18.06.2004 г.*

- *Приоритетные направления деятельности Организации Договора о коллективной безопасности во втором полугодии 2005 г. - первом полугодии 2006 г., утв. Решением СКБ от 23.06.2005 г.*

- План коллективных действий государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2008 – 2012 гг., утвержденный Решением СКБ ОДКБ от 5.09.2008 г.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что система коллективной безопасности, существующая в рамках ОДКБ включает в себя: создание оборонного союза, системы урегулирования споров, коллективных воинских формирований, борьба с отдельными видами международных преступлений и преступлений международного характера¹⁸, как это свойственно региональным международным организациям, действующим в области поддержания международного мира и безопасности.

2.2.1. Создание оборонного союза

Создание оборонного союза является преимущественной целью заключения ДКБ. Именно эта цель легла в основу формирования большинства из существующих на сегодняшний день региональных международных организаций, действующих в области поддержания международного мира и безопасности (НАТО – ст.5 Североатлантического договора 1949 г., ОАГ – ст.28 Устава Организации Американских государств 1948 г.).

Обязанность государств оказывать помощь государству-участнику ДКБ/члену ОДКБ в порядке коллективной самообороны закреплена в значительном числе нормативно-правовых актов, включая ст.4 ДКБ, ст.3 Устава ОДКБ. В то же время, следует отметить, что в то время как ст.51 Устава ООН признает «неотъемлемое право на индивидуальную и коллективную самооборону, если произойдет

¹⁸ По данному вопросу см. также Николай Бордюжа: "НАТО и ОДКБ должны объединять усилия! Стенограмма пресс-конференции генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи 11 марта 2009 г., Брюссель, офис Постоянного представительства России при НАТО. <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm>

вооруженное нападение на члена Организации», документы ОДКБ используют термин «агрессия» в качестве основания применения ответных коллективных мер (*ст.10 Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. с Протоколом от 19.09.2003 г.*; п.2.3 Плана реализации Концепции коллективной безопасности от 10.12.1995 г., пп.5.3., 6 Положения о СКБ от 28.04.2003 г., п.5.1.2. Положения о СМО от 28.04.2003 г., Протокол о механизме оказания военно-технической помощи государствам-членам Организации Договора о коллективной безопасности в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии, от 6.10.2007 г.). Устав ОДКБ говорит о защите на коллективной основе «независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов» (*ст.3*).

Следует отметить, что использование указанных формулировок чревато злоупотреблениями и может быть в конечном итоге использовано для расширения концепции самообороны, закрепленной в *ст.51 Устава ООН*. Понятия «агрессия», «угроза и нарушение независимости, территориальной целостности и суверенитета», как неоднократно отмечалось в литературе (Э.И. Скакунов, С.В. Черниченко, С. Александров, Й. Динштайн, Ж. Комбакау)¹⁹, гораздо шире, чем вооруженное нападение – единственное основание для самообороны в соответствии с Уставом ООН. Так, одобренное в 1974 г. *резолюцией ГА ООН 3314(XXIX)* определение агрессии достаточно широко по своему охвату и включает акты, которые в виду недостаточной серьезности не представляют собой вооруженного нападения. Более того,

¹⁹ Скакунов Э.И. Международно-правовые гарантии безопасности государств / Э.И. Скакунов. – М.: Международные отношения, 1983. – С. 104-105; Черниченко С.В. Теория международного права: В 2 т. / С.В. Черниченко. – М.: НИМП, 1999. – Т. 1: Современные теоретические проблемы. – Р. 113; *Dinstein Y. War, Aggression and Self-Defence*. 3rd edition. / Y. Dinstein – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – P. 22

во время обсуждения проекта резолюции «Об определении агрессии» делегация Советского Союза предложила рассматривать идеологическое воздействие в качестве одного из видов агрессии, что включает в том числе враждебную идеологическую пропаганду²⁰.

Тот же (широкий) подход прослеживается и в документах ОДКБ. Так, в п.5.1.2. *Положения о СМО от 28.04.2003 г.* к вооруженному нападению приравнивается военная агрессия. *Ст.2(3) Соглашения о коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ от 14.06.2009 г.* в качестве одной из задач КСОР определяет «предотвращение и отражение вооруженного нападения, в том числе агрессии и локализации конфликтов». Все это позволяет сделать вывод о необходимости уточнения формулировок оснований применения мер в порядке самообороны (заменяв их на термин «вооруженное нападение»), используемых в текстах международно-правовых актов ОДКБ.

2.2.2. Формирование системы мирного урегулирования споров

Документы ОДКБ практически не содержат положений об использовании ее механизмов для мирного разрешения международных споров, как в рамках, так и вне Организации. Единственным международным договором, закрепляющим роль ОДКБ в мирном урегулировании споров, является *Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ 2007 г.*, ст.1 которого определяет миротворческую деятельность ОДКБ, в том числе, как «совокупность мер, включающих мирные средства и действия, направленные на разрешение споров (в соответствии с Уставом ООН)». Каких либо конкретных механизмов мирного урегулирования споров Соглашение не предусматривает. Не стоит, тем не менее, забывать о том, что миротворческая деятельность, как та-

²⁰ *The Charter of the United Nations: A Commentary.* / Ed. by B. Simma. – New York: Oxford University Press Inc., 1995. – P. 312

ковая, также оказывает позитивное действие на урегулирование конфликта.

Механизм мирного разрешения споров, возникающих в рамках ОДКБ, также минималистичен. Ст.2 ДКБ в качестве метода формирования общей политики безопасности (что способствует предотвращению конфликтов) закрепляет возможность использования регулярных консультаций по важным вопросам международной и коллективной (в рамках ДКБ) безопасности, затрагивающим интересы государства - участника Договора, и незамедительных консультаций по вопросам, связанным с возникновением угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету государств - участников Договора либо угрозы международному миру и безопасности. Порядок их проведения регулировался *Положением о порядке проведения консультаций, утвержденным СКБ 28.03.1997 г.*

Принятое 19.11.2003 г. *Положение о порядке функционирования механизма координации внешнеполитической деятельности государств-членов ОДКБ* сохраняет данную систему. Для достижения целей ОДКБ, перед важными международными форумами с участием государств-членов ОДКБ и для рассмотрения вопросов, представляющих взаимный интерес проводятся внешнеполитические консультации (р.1 п.2) на заседаниях органов ОДКБ разного уровня (СКБ, СМВД, СМО, *ad hoc* встречи министров иностранных дел, КССБ, ПС ОДКБ, заместителей министров иностранных дел и обороны, секретарей советов безопасности, рабочей группы экспертов государств-членов, представителей внешнеполитических ведомств, постоянных представителей государств-членов в международных организациях, встречи послов и других представителей государств-членов в третьих государствах, в других формах). Чрезвычайные консультации проводятся в случаях, связанных с возникновением угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету государств-членов, угрозы международному миру и безопасности, в том числе путем проведения *ad hoc*

встреч Министров иностранных дел государств-членов ОДКБ (р. II п. 3).

Что касается споров о применении и толковании положений Устава и международных договоров, заключаемых в рамках ОДКБ, то для их разрешения в связи с особой важностью регулируемых вопросов, либо из-за общего недоверия государств-членов ОДКБ к международным институциональным органам по мирному урегулированию споров²¹, предусматривается возможность использования лишь дипломатических средств разрешения споров, а именно, консультаций и переговоров (ст. 11 Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ОДКБ от 20.06.2000 г., ст. 31 Соглашения о правовом статусе ОДКБ от 7.10.2002 г., ст. 16 Соглашения о подготовке военных кадров для государств-членов ОДКБ от 23.06.2005 г., ст. 11 Соглашения о миротворческой деятельности ОДКБ от 6.10.2007 г., ст. 14 Соглашения о коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ от 14.06.2009 г.). Ст. 27 Устава ОДКБ единственного из всех документов предусматривает возможность обратиться в СКБ, в случае недостижения согласия в результате переговоров и консультаций. В связи с отсутствием специальных положений о разрешении споров, возникающих из решений органов ОДКБ, представляется, что они могут быть урегулированы на консультациях сторон. Любые иные средства разрешения споров (независимо от их категории)

²¹ За период существования Экономического суда СНГ им вынесено решение только по 5 спорам между государствами (при этом дано более 80 консультативных заключений по вопросам толкования норм международных договоров – Текущие архивы Экономического Суда СНГ), ни одно из государств, входящих на настоящий момент в ОДКБ и даже СНГ не признало на настоящий момент юрисдикцию Международного Суда ООН на основании ст. 36(2) Статуса Международного Суда ООН – см. Довгань Е.Ф. и др. Экономический Суд Содружества Независимых Государств – 15 лет / Е.Ф. Довгань, А.Ш. Керимбаева, Л.В. Павлова, М.Г. Пронина – Минск: «Ковчег», 2008. – С.8

могут быть использованы только в случае согласия на это обеих сторон спора.

В связи с этим, можно констатировать, что несмотря на закрепление приоритета политических средств укрепления мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защиты на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, и призывы разрешать конфликты внешнеполитическим, мирным путем (*ст.3 Устава ОДКБ, Декларация Московской сессии СКБ ОДКБ от 05.09.2008 г.*), существующий в настоящее время механизм мирного урегулирования споров в рамках ОДКБ недостаточно развит.

2.2.3. Создание коллективных воинских формирований

Идея о создании коллективных вооруженных сил развивалась весь период деятельности ДКБ/ОДКБ. Обязанность государств координировать позицию по международным и региональным проблемам безопасности, а также в случаях угрозы миру закреплялась в *ст.9 ДКБ, ч.II Концепции коллективной безопасности 1995 г.* Концепцией 1995 г. предусматривалось создание коалиционных вооруженных сил, совместной системы ПВО и др. с целью предотвращения конфликтов, создания условий для всестороннего развития личности, обществ, государств. За СКБ закреплялась возможность создавать коллективные миротворческие силы для операций по поддержанию мира, проводимых в соответствии с решением СБ ООН, ОБСЕ.

Возможность направления сторонами по просьбе и согласованию воинских контингентов на территорию друг друга, порядок принятия решений и правовое положение воинских формирований, создаваемых в целях отражения внешней военной агрессии против государств ДКБ регулируются *Соглашением о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности СНГ*, принятом государствами-участниками ДКБ 11.10.2000 г. На сессии СКБ в

мае 2001 г. было принято решение сформировать Коллективные силы быстрого реагирования (КСБР) в Центральной Азии.

В 2003 г. были внесены изменения в *Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества (Протокол от 19.09.2003 г.)*. Протокол закрепляет обязанность государств-участников оказывать техническую помощь любой из Сторон в случае возникновения ситуации, «которая будет расценена Советом коллективной безопасности как угроза совершения акта агрессии против указанной Стороны, либо когда государство-участник применяет свое право на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН, либо когда государство-участник стало объектом актов терроризма или других угроз своему суверенитету и территориальной целостности».

Позднее были заключены международные договоры, предусматривающие возможность создания и порядок функционирования двух видов коллективных вооруженных сил: миротворческих сил ОДКБ и Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР).

Миротворческая деятельность ОДКБ. 18.06.2004 г. СКБ ОДКБ была одобрена *Концепция формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности ОДКБ*. Согласно п.2 *Концепции* миротворческая деятельность является принципиально важным этапом раннего обнаружения и своевременного предотвращения политическими средствами назревающих военно-политических кризисов и военных конфликтов. На практике создание коллективных миротворческих сил стало возможным с принятием *Соглашения о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности 06.10.2007 г.*, в котором нашли свое отражение многие положения *Концепции* 2004 г.

Миротворческая деятельность ОДКБ согласно *ст.1 Соглашения 2007 г.* включает меры, направленные на мирное

урегулирование споров, а также коллективные действия, предпринимаемые государствами-членами с использованием военного, милицейского (полицейского) и гражданского персонала, направленные на предотвращение, сдерживание и прекращение военных действий между государствами или в пределах государства посредством вмешательства третьей стороны и способствующие поддержанию мира и безопасности.

Анализ указанного определения с точки зрения классификации, предлагаемой органами ООН, позволяет сделать вывод, что миротворческая деятельность ОДКБ включает меры по предотвращению конфликтов (conflict prevention), миростроительству (peace-making), миротворчеству (peace-keeping) и принуждению к миру (peace enforcement)²². Из определения следует, что миротворческая деятельность ОДКБ не включает меры по постконфликтному миростроительству (peacebuilding).

Миротворческая операция (операция ОДКБ по поддержанию мира) – это совокупность взаимосвязанных по целям, задачам, месту и времени действий беспристрастного военного, милицейского (полицейского) и гражданского персонала, предпринимаемых для стабилизации обстановки в районах потенциальных или существующих конфликтов, осуществляемых в соответствии с мандатом на проведение миротворческих операций и направленных на создание условий, способствующих разрешению конфликта, и поддержание или восстановление мира и безопасности; (ст.1). Таким образом, целью миротворческого контингента не является деятельность в порядке самообороны.

Миротворческие операции могут проводиться на территории государств-членов ОДКБ по решению СКБ и на территории других государств – по решению СБ ООН (ст.3). Учитывая тот факт, что миротворческие операции прово-

²² United Nations Peacekeeping operations: Principles and Guidelines. – UN Department for Peacekeeping Operations, 2008. – P.17-19

дятся только с согласия вовлеченных в конфликт государств, а предварительного, свободно и явно выраженного согласия государства на введение на его территорию достаточно для проведения миротворческой операции²³, указанная норма является неопределенной. Представляется, что ее разработчики либо стремились ограничить применение миротворческих сил только случаями конфликтов на территории государств-членов и участием в миротворческих операциях ООН на основании *главы VIII Устава ООН* либо ссылка на решение СБ ООН касается принудительных операций, осуществляемых на основании *главы VII Устава ООН* и требует наличия санкции СБ ООН на проведение таких операций. Более того, согласно *ст. 4 Соглашения*, в случае проведения операции вне территории государств-членов, а в иных случаях и на их территории, СКБ запрашивает мандат СБ ООН, что требуется именно для проведения принудительных операций на основании главы VII. Ст.7 при этом, позволяет СКБ принимать решение о направлении КМС для участия в миротворческих операциях региональных организаций, не содержащих принудительных действий, при наличии легитимных решений региональных организаций и согласия государства на проведение операции на его территории.

На основании этого можно сделать вывод о наличии формального противоречия между положениями *ст.3, 4, 7 Соглашения о миротворческой деятельности ОДКБ 2007 г.* По всей видимости, целью заключения Соглашения являлось предоставление возможности применения миротворческих сил ОДКБ для проведения операций, не связанных с

²³ *The Charter of the United Nations: A Commentary.* / Ed. by B. Simma. – New York: Oxford University Press Inc., 1995. – P. 50, *Duke S. The State and Human Rights: Sovereignty v. Humanitarian Intervention // International Relations.* – 1994. – Vol. XII, N 2. – P. 27; *Скакунов Э.И. Международно-правовые гарантии безопасности государств / Э.И. Скакунов.* – М.: Международные отношения, 1983. – С. 15; *Waldock C.H.M. The Regulation of the Use of Force by Individual States in International Law // Recueil des cours.* 1952-II. – Paris, 1952. – P. 461

принуждением к миру в рамках ОДКБ и на территории других государств в рамках операций, проводимых другими региональными МПО, по решению СКБ. Операции, не связанные с принуждением к миру вне территории ОДКБ могут осуществляться миротворческими силами ОДКБ вне связи с иными региональными МПО только в рамках сотрудничества с СБ ООН на основании главы VIII. Осуществление любых принудительных операций проводится только с санкции СБ ООН, принятой на основании главы VII *Устава ООН*.

Миротворческие силы ОДКБ формируются на постоянной основе (ст.2 соглашения 2007 г.) и представляют собой не самостоятельное формирование, а совокупность миротворческих контингентов государств-членов, назначаемых в соответствии с нормами национального права каждого государства (ст.2). Указанные контингенты могут участвовать в миротворческих операциях ОДКБ (ст.1) с согласия государства их принадлежности (ст.5), либо направляться государствами для участия в миротворческих операциях ООН и региональных МПО на основании резервного соглашения с ООН (ст.7). В последнем случае, однако, остается неясной необходимость наличия резервного соглашения с ООН для участия в миротворческих операциях региональных международных организаций.

Решение о проведении конкретной операции принимается СКБ (ст.3). На основании такого решения формируются коллективные миротворческие силы (части подразделения) из состава миротворческих контингентов, выделяемые государствами-членами на период проведения миротворческой операции). Состав, структура и численность КМС определяются решением СКБ для каждой миротворческой операции в отдельности (ст.5).

КСОР. Соглашение о коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ от 14.06.2009 г. принято на основании Решения СКБ о коллективных силах быстрого реагирования от 4.2.2009.

КСОР включают две категории контингента: воинские подразделения и формирования сил специального назначения (ст.1). Задачи КСОР, закрепленные в ст.2(3) *Соглашения*, включают в себя помимо операций, связанных с защитой территориальной целостности и политической независимости государств-членов (самооборона, защита военных или иных объектов, охрана границ), такие меры как борьба с терроризмом, ликвидация последствий стихийных бедствий. В то же время, в отличие от миротворческих операций, КСОР созданы для осуществления задач только на территории государств-участников Соглашения от 14.06.2009 г.

Решение о формировании и применении контингентов КСОР для проведения конкретной операции принимается СКБ на основании обращения одной или нескольких сторон на основании консенсуса или с согласия сторон договора (ст.4). Данная процедура, однако, предоставляет широкие возможности для злоупотребления в случае, если сторона Соглашения стала жертвой вооруженного нападения (возможно стала жертвой вооруженного нападения). В этом случае констатировать факт вооруженного нападения и, следовательно, обратиться в СКБ может только государство-жертва²⁴, но не иные государства. Более того, закрепленный механизм принятия решений – «с согласия сторон, для которых соглашение вступило в силу», теоретически означает возможность принятия решения о введении воинских контингентов в иные государства-члены ОДКБ без их согласия, что будет нарушать независимость и территориальную целостность такого государства. В рамках данного толкования

²⁴ *Dinstein Y. War, Aggression and Self-Defence. 3rd. edition. / Y. Dinstein – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – P. 187; Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America) Merits, Judgment // I.C.J. Reports. – The Hague: I.C.J., 1986. – P. 103-105; Черниченко С.В. Теория международного права: В 2 т. / С.В. Черниченко. – М.: НИМП, 1999. – Т. 1: Современные теоретические проблемы. – С. 277-278; Osman M.A. The United Nations and Peace Enforcement: Wars, Terrorism and Democracy. – Hampshire: Ashgate Publishing Company, 2002. – P. 95*

норма ч.1 ст.4 предусматривает возможность создавать обязанности для государств-членов ОДКБ, для которых Соглашение не вступило в силу (т.е. для третьих государств) без их согласия, что прямо запрещено *ст.34-35 Венской конвенции о праве международных договоров от 23.05.1969 г.*

По аналогии с миротворческими силами ОДКБ, контингенты КСОР остаются под национальной юрисдикцией государств до того момента, как их командиры доложат Командованию КСОР о пересечении государственной границы принимающей стороны (ст.7). После этого они переходят под командование Командования КСОР, т.е. именно ОДКБ должна нести ответственность за их деяния (*ст.5 Проекта статей КМП ООН об ответственности международных организаций 2008 г.*). В то же время, согласно *ст.13 Соглашения о КСОР*, транзит, ввод, порядок, условия пребывания и правовой статус личного состава определяются *Соглашением о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности от 10.11.2000 г.* Ст.13 данного Соглашения, однако, разграничивает ответственность Командования воинского формирования как коллективного образования (за сохранность используемого недвижимого имущества принимающей Стороны и соблюдение норм экологической безопасности в районах размещения (дислокации) воинских формирований) и ответственность направляющей стороны (за ущерб, который может быть нанесен воинскими формированиями физическим лицам, движимому и недвижимому имуществу принимающей Стороны в условиях, не связанных с выполнением задач), несмотря на то, что в этот период времени направляющая сторона не осуществляла командование переданными контингентами.

2.2.4. Борьба с отдельными видами преступлений

Борьба с международным терроризмом и экстремизмом. На сегодняшний день международный терроризм представляет собой одну из основных угроз международному миру и безопасности (*резолюции СБ ООН 1735(2006), 1822(2008)*),

1904(2009)), бороться с которой обязаны все государства и международные организации. Борьба с международным терроризмом и экстремизмом является одним из основных направлений сотрудничества государств в рамках ОДКБ (ст.8 Устава ОДКБ). Ситуация, когда государство стало объектом терроризма, рассматриваются как представляющие угрозу его суверенитету и территориальной целостности (ст.10 Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. с Протоколом от 19.09.2003 г.). В ОДКБ, как и в иных международных организациях, действующих в регионе, борьба с терроризмом осуществляется одновременно с борьбой с экстремизмом.

Взаимодействие государств в этой области, равно как в мире в целом активизировалось после теракта 11.09.2001 г. в США (см. *Заявление государств-участников Договора о коллективной безопасности в связи с террористическими актами в США от 12.09.2001 г.*). По аналогии с иными действующими в регионе международными организациями, в рамках ОДКБ учреждены специальные структуры по борьбе с терроризмом. Так, при Генеральном секретаре ОДКБ сформирована рабочая группа по противодействию терроризму и экстремизму (*Положение утв. Решением КССБ ОДКБ "О Положениях о рабочих группах экспертов по вопросам борьбы с терроризмом и противодействию незаконной миграции при Комитете секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности" от 22.06.2005 г.*).

Ведется отработка специальных антитеррористических задач в ходе оперативной и боевой подготовки созданных (создаваемых) воинских подразделений. Создаваемые на основании *Соглашения о коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ от 14.06.2009 г.* подразделения могут привлекаться, помимо прочего, к осуществлению меро-

приятый по борьбе с международным терроризмом (ст. 2(3)).

Предпринимаются усилия по созданию Единого перечня террористических и экстремистских организаций, представляющих угрозу коллективной безопасности государств-членов ОДКБ, проведению на постоянной основе совещаний руководителей антитеррористических подразделений и подразделений по борьбе с организованной преступностью правоохранительных органов и спецслужб, руководителей антинаркотических органов и миграционных служб государств-членов ОДКБ (*Решение КССБ ОДКБ "О практических мерах по усилению роли Организации Договора о коллективной безопасности в борьбе с терроризмом, религиозным экстремизмом, незаконной миграцией и трансграничной преступностью"*).

В феврале 2007 г. выступая на заседании Постоянного совета ОБСЕ ГС ОДКБ Н.Н. Бордюжи заявил о необходимости формирования Коллективных региональных антитеррористических сил ОДКБ для оперативного реагирования на любые террористические и экстремистские проявления, формирования Объединенной группировки войск в Центральноазиатском регионе коллективной безопасности с целью поддержания стабильности в регионе и нейтрализации угрозы террористических вылазок.

5.09.2008 г. в целях обеспечения исполнения *Глобальной контртеррористической стратегии ООН (резолюция ГА ООН A/Res/60/288)* решением СКБ ОДКБ утвержден *План коллективных действий государств-членов ОДКБ по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2008 - 2012 годы*. План включает ряд мероприятий по разработке нормативно-правовых актов, гармонизации законодательства государств-членов, подготовке информационной системы ОДКБ в области борьбы с терроризмом, обмену опытом и подготовке кадров.

В то же время, следует отметить, что деятельность ОДКБ концентрируется только на военно-политических аспектах

безопасности без учета такого важного элемента по борьбе с терроризмом как поощрение и защита прав человека в целях предотвращения совершения террористических актов, а также обеспечения минимальных процессуальных гарантий (см. §82, 83, 112-114 Доклада ГС ООН «Единство в Борьбе с терроризмом», Раздел IV Глобальной контртеррористической стратегии ООН).

Борьба с торговлей наркотиками, незаконной миграцией, торговлей оружием занимает важное место в деятельности ОДКБ. В частности, для борьбы с торговлей наркотиками принят *План мероприятий по борьбе с наркоугрозой, исходящей извне*. С 2003 г. ежегодно проводятся антинаркотическая операции "Канал", операции по противодействию незаконной миграции²⁵. Для достижения поставленных целей осуществляется сотрудничество с иными международными организациями, действующими в регионе. В качестве вспомогательного органа СКБ создана рабочая группа экспертов по борьбе с незаконной миграцией (*Положение о Рабочей группе экспертов по противодействию незаконной миграции, утв. Решением КССБ ОДКБ от 22.06.2005 г.*).

Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ДКБ от 20.06.2000 г. вместе с Протоколами от 07.10.2002 г., 19.09.2003 г., 22.11.2004 г. определяют режим поставок оружия на льготных условиях для реализации целей ОДКБ, а также предусматривает возможность стороны, предоставляющей продукцию военного назначения осуществлять контроль за ее использованием. Механизм контроля во многом напоминает режим инспекций на местах, который

²⁵ Выступление Генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи на заседании Постоянного совета ОБСЕ. 13.02.2007; Выступление заместителя Генерального секретаря ОДКБ Т.И.Бузубаева на Конференции ОБСЕ по борьбе с незаконными наркотиками. (Вена. Хофбург. 28-29 июня 2007 г.); Выступление Постоянного представителя Беларуси при ООН Андрея Дапкюнаса от имени государств-членов ОДКБ на пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 ноября 2006 года;

предусматривается целым рядом международных договоров (например, *Договор об Антарктике от 1.12.1959 г.*, *Договор по открытому небу от 24.03.1994 г.*).

Вопросы борьбы с распространением оружия массового уничтожения до настоящего момента слабо урегулированы в нормативно-правовых актах ОДКБ. Должностными лицами ОДКБ делались заявления в органах ООН (например, департаменте по правовым вопросам ООН), подтверждающие приверженность государств-членов ОДКБ режиму ДНЯО, правовому режиму, установленному *резолюцией СБ ООН 1540(2004)*.

Информационное обеспечение. Сбор и распространение информации является одной из функций любой международной организации. В рамках ОДКБ предусматривается обмен информацией, направление в Секретариат информации о новых моментах во внешней политике и политике в области безопасности, официальные заявления, интервью, публикации представителей государств-членов, международных договорах и контактах государств-членов с третьими государствами, совместных заявлениях с третьими странами или организациями, предложениях, проектах документов, вносимых на рассмотрение международных и региональных форумов (до их внесения), предложениях, проектах документов, вносимых на рассмотрение международных или региональных форумов, в которых не участвуют другие государства-члены, содержаниях возможных документов открытого характера, касающихся военного строительства в государствах-членах, особо важных актах национального права и др. с учетом представленных материалов Секретариатом готовятся оценки и прогнозы. Предпринимаются шаги по распространению информации о деятельности ОДКБ (*О реализации решений Астанинской (2004 г.) сессии СКБ ОДКБ, Об утверждении приоритетных направлений деятельности ОДКБ во втором полугодии 2005 года - первом полугодии 2006 года и Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудни-*

ничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках организации договора о коллективной безопасности на 2006 - 2010 гг., Решение СКБ ОДКБ от 23.06.2005 г.).

2.3. Органы ОДКБ

2.3.1. Система органов ОДКБ

Система органов ОДКБ, закрепленная в *ст.11 Устава ОДКБ*, со временем усложнялась. На сегодняшний день в систему органов ОДКБ входят:

- Совет коллективной безопасности (СКБ);
- Совет министров иностранных дел (СМИД);
- Совет министров обороны (СМО);
- Комитет секретарей советов безопасности (КССБ) (ст.11 Устава ОДКБ).
- Постоянный совет;
- Парламентская ассамблея ОДКБ;
- Секретариат;
- вспомогательные органы ОДКБ.

Порядок функционирования основных органов ОДКБ (СКБ, СМИД, СМО, КССБ, ПС) определяется *Решением СКБ "О Положениях об органах Организации Договора о коллективной безопасности" 28.04.2003 г.* Порядок приема и выхода из ОДКБ, приостановления участия государства-члена в деятельности органов ОДКБ и его исключения, равно как правила процедуры органов ОДКБ регулируются *Решением СКБ ОДКБ "О документах, регламентирующих деятельность Организации Договора о коллективной безопасности" от 18.06.2004 г.*

Совет коллективной безопасности является высшим органом ОДКБ (*ст.13 Устава ОДКБ*). СКБ рассматривает принципиальные вопросы деятельности Организации и принимает решения, направленные на реализацию ее целей и задач, обеспечивает координацию и совместную деятельность государств-членов для реализации этих целей. После

образования ОДКБ перечень полномочий, выполняемых СКБ, существенно расширился по сравнению с периодом ДКБ (См. *Соглашение об утверждении Положения о Совете коллективной безопасности от 06.07.1992 г. (с изм. и доп. от 24.12.1993)*). Основные задачи и функции СКБ регулируются пп.4, 5 *Положения о СКБ от 28.04.2003 г.* (см. Приложение 1).

В состав СКБ входят главы государств-членов (ст.13 *Устава ОДКБ*). В заседаниях СКБ могут принимать участие министры иностранных дел, министры обороны, секретари советов безопасности государств-членов, ГС ОДКБ, полномочные представители государств-членов при ОДКБ и приглашенные лица. Председателем СКБ является глава государства, на территории которого проходит очередная сессия СКБ, если СКБ не примет иного решения. Его права и обязанности сохраняются за ним на период до следующей очередной сессии СКБ.

Деятельность СКБ осуществляется на сессионной основе. Сессии проводятся 1 раз в год. Внеочередные сессии проводятся по предложению 2 членов ОДКБ, а в случае агрессии или угрозы территориальной целостности – по предложению государства-жертвы. (п.6 *Положения о СКБ от 28.04.2003 г.*)

Совет министров иностранных дел является консультативным и исполнительным органом Организации по вопросам координации взаимодействия государств-членов в области внешней политики (ст.14 *Устава ОДКБ*, п.1 *Положения о СМВД от 28.04.2003 г.*). Членами СМВД являются министры иностранных дел государств-членов (п.3 *Положения о СМВД*). Задачи и функции СМВД регулируются пп.4, 5 *Положения о СМВД* соответственно (см. Приложение 1).

Заседания СМВД проводятся поочередно в государствах-членах по мере необходимости, но не реже двух раз в год (п.6 *Положения о СМВД*). Внеочередные заседания созываются по решению Совета, по предложению председателя

СМИД или не менее двух членов СМИД. В случаях угрозы государственному суверенитету, территориальной целостности государства-члена, совершения против него акта агрессии, угрозы международному миру и безопасности, заседания созываются по предложению любого государства-члена в течение трех дней после обращения к председателю СМИД (п.7 Положения о СМИД).

Совет Министров Обороне является консультативным и исполнительным органом ОДКБ по вопросам координации взаимодействия государств-членов Организации в области военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества (ст.15 Устава ОДКБ, Положение о СМО 2003 г.). Задачи и функции СМО регулируются пп.4,5 Положения о СМО 2003 г. (см. Приложение 1). Заседания СМО проводятся поочередно в государствах-членах по мере необходимости, но не реже двух раз в год (п.6 Положения о СМО).

Комитет секретарей советов безопасности является консультативным и исполнительным органом ОДКБ по вопросам координации взаимодействия государств-членов ОДКБ в области обеспечения их национальной безопасности. (ст.16 Устава ОДКБ, п.1 Положения о КССБ от 28.04.2003 г.). Членами КССБ являются секретари советов (национальной) безопасности государств-членов (п.3 Положения о КССБ). Задачи и функции КССБ определены в пп.4-5 Положения о нем соответственно (см. Приложение 1). Заседания КССБ проводятся по мере необходимости, но не реже 2 раз в год (п.6 Положения о КССБ)

Постоянный совет занимается вопросами координации взаимодействия государств-членов в реализации решений, принимаемых органами ОДКБ в период между сессиями СКБ. Постоянный совет состоит из полномочных представителей, назначаемых государствами-членами в соответствии с их внутригосударственными процедурами (ст.13 Устава ОДКБ, п.1, 3 Положения о Постоянном совете при ОДКБ от 28.04.2003 г.). Задачи и цели ПС регулируются пп.5,6 По-

ложения о нем (см. Приложение 1). Основной формой деятельности ПС являются заседания (консультации), проводимые на регулярной основе, не реже чем два раза в месяц (п.7 Положения о ПС).

На заседаниях Полномочные представители обмениваются информацией о позиции своих государств о военно-политической ситуации в зоне действия ОДКБ и прилегающих регионах, а также о внешнеполитических мероприятиях, планируемых или осуществляемых представителями государствами-участниками, информацией о военно-политических контактах с третьими государствами (нечленами ОДКБ) и международными организациями. По итогам заседаний принимаются протоколы, которые в оперативном порядке рассылаются Полпредам для направления в государства-члены.

Предусматривается образование временных и/или специальных рабочих групп с целью разработки коллективных позиций и/или заявлений по наиболее важным проблемам.

В случае необходимости и в целях оперативного реагирования на события в мире Постоянный совет совместно с Генеральным секретарем может выступать с официальными заявлениями в рамках имеющейся принципиальной позиции Организации (п.6 ч.II Положения о порядке функционирования механизма координации внешнеполитической деятельности государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СМВД от 19.11.2003 г.).

Секретариат – является постоянно действующим рабочим органом ОДКБ (ст.11 Устава ОДКБ, п.1 Положения о Секретариате ОДКБ, утв. Решением 28.04.2003 г.)

Секретариат осуществляет организационное, информационное, аналитическое и консультативное обеспечение деятельности органов Организации, в том числе, во взаимодействии с ПС – подготовку проектов решений и других документов органов Организации (ст.17 Устава ОДКБ). За-

дачи и функции Секретариата регулируются пп.3, 4 Положения о Секретариате 2003 г. (см. Приложение 1)

Секретариат состоит из управлений, отделов и других структурных подразделений и формируется из числа граждан государств-членов на квотной основе (должностных лиц) пропорционально долевым взносам государств-членов в бюджет Организации и граждан государств-членов, нанимаемых на конкурсной основе по контракту (сотрудников) (ст.17 Устава ОДКБ, п.7 Положения о Секретариате 2003 г.).

Генеральный секретарь ОДКБ является высшим административным должностным лицом Организации. Он в равной мере выражает интересы всех государств-членов, реализует их общую политическую линию и при исполнении им своих обязанностей не должен подвергаться влиянию со стороны отдельных государств-членов (ст.18 Устава ОДКБ, п.8 Положения о Секретариате 2003 г.). Генеральный секретарь имеет двух заместителей. Генеральный секретарь и его заместители, как правило, не являются гражданами одного государства-члена. Полномочия ГС ОДКБ закреплены в п.9 Положения о Секретариате 2003 г. (см. Приложение 1).

Парламентская ассамблея ОДКБ. Ни ДКБ, ни Устав ОДКБ не содержат положений относительно создания органа межпарламентского сотрудничества. В то же время, необходимость органа, способного разрабатывать акты модельного законодательства и рекомендации по совершенствованию законодательства государств-участников ощущалась. С 2000 г. форумом для решения таких вопросов стала Межпарламентская ассамблея СНГ, в которой при принятии решений о сотрудничестве в рамках ОДКБ, могли принимать участие только его участники, впоследствии – государства-члены ОДКБ (О порядке обсуждения вопросов межпарламентского взаимодействия в рамках Договора о коллективной безопасности, Постановление Совета МПА СНГ от 15.10.1999 г.).

23.11.2001 г. на первом своем заседании члены Совета МПА СНГ - участников ДКБ приняли *Программу правового обеспечения Плана основных мероприятий по формированию системы коллективной безопасности государств-участников ДКБ на период 2001–2005 гг.* (утв. Председателями СКБ ДКБ и Совета МПА СНГ). Основными формами работы МПА СНГ в формате ДКБ стали регулярные заседания членов Совета МПА СНГ – членов ДКБ и Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности в формате ДКБ. В данном формате было принято несколько модельных правовых актов, например, *Модельный закон о порядке допуска и условиях пребывания воинских формирований других государств-участников Договора о коллективной безопасности на территории государства-участника ДКБ, от 25.03.2002 г.*

16.11.2006 г. на основании Постановления членов Совета МПА СНГ в формате ОДКБ создана ПА ОДКБ. Порядок функционирования ПА ОДКБ регулируется принятым 30.03.2007 г. *Временным положением о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности*. На основании данного положения ПА ОДКБ – является органом межпарламентского сотрудничества государств-участников МПА СНГ – членов ОДКБ, созданным в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (ст.1), т.е. по-прежнему функционирует в рамках СНГ.

Возможность выполнения органом одной организации функций органа другой либо создание в его рамках органа с более узким составом не является новым в международном праве. Так, Европейский суд справедливости, созданный изначально как Суд ЕОУС (*ст.31 Договора о создании ЕОУС от 18.04.1951 г.*), впоследствии на основании *ст.3,4 Конвенции о некоторых будущих институтах от 25.03.1957 г.*, стал выполнять функции Суда всех трех Сообществ. Административные трибуналы ООН и МОТ рассматривают трудовые споры между международными организациями и их служа-

щими в рамках нескольких организаций. АТ ООН уполномочен рассматривать трудовые споры в рамках 11 учреждений и структурных подразделений ООН, ММО, ИКАО²⁶, АТ МОТ — в рамках 51 организации²⁷. С 3.03.2004 г. Экономический Суд СНГ выполняет функции Суда ЕврАзЭС на основании *Соглашения между СНГ и ЕврАзЭС о выполнении Экономическим Судом СНГ функций Суда ЕврАзЭС от 3.03.2004 г.* Функции секретариата отдельных международных договоров может выполнять МАГАТЭ или ЮНЕП (*ст.24 Конвенции по ядерной безопасности 1994 г.*). На основании этого можно сделать вывод, что подобная практика является обычной для международного институционального сотрудничества, позволяет обеспечить гармонизацию деятельности органов различных организаций и снижает расходы на их функционирование.

ПА ОДКБ состоит из парламентских делегаций государств-членов ОДКБ, которые в свою очередь, состоят из представителей парламента/палаты парламента каждого государства-члена ОДКБ, избираемых или назначаемых парламентом из числа своих членов в соответствии с его регламентом. Парламентская делегация возглавляется руководителем парламента (руководителями палат парламента), либо в исключительных случаях, иным членом парламентской делегации, получившим полномочия руководителя парламентской делегации (*ст.2(1, 2) Временного положения*). На основании *ст.8 Временного положения* при ПА ОДКБ созданы и действуют три постоянные комиссии – по вопросам обороны и безопасности, по политическим вопро-

²⁶ Administration of Justice: harmonization of the Statutes of the United Nations Administrative Tribunal and the International Labor Organization Administrative Tribunal. Annex I [Electronic resource] / JIU/REP/2004/3. Mode of access: http://www.unjiu.org/data/reports/2004/en2004_3.pdf – Date of access: 30.06.2007.

²⁷ International Labor Organization Administrative Tribunal [Electronic resource] / Mode of access: <http://www.ilo.org/public/english/tribunal/orgs.htm> – Date of access: 30.06.2007

сам и международному сотрудничеству и по социально-экономическим и правовым вопросам, функционирует Экспертно-консультативный Совет, Информационно-аналитический правовой центр. Деятельность каждого из указанных органов регулируется положением о нем²⁸.

Полномочия ПА ОДКБ закреплены в *ст.3 Временного положения* (см. Приложение 1). Очередные пленарные заседания проводятся, как правило, два раза в год. Внеочередные заседания могут быть созваны СКБ (ст.5).

Разработку документов ПА ОДКБ могут инициировать:

- парламенты (палаты парламентов) государств – членов ОДКБ;
- парламентские делегации;
- Совет ПА ОДКБ;
- постоянные комиссии ПА ОДКБ;
- Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ;
- уставные органы ОДКБ.

Подготовку документов, выносимых на заседания ПА ОДКБ, осуществляет Совет, постоянные и временные комиссии ПА ОДКБ, Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ (п.3 *Концепции сближения и гармонизации законодательства государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности от 3.12.2009 г.*).

Вспомогательные органы – документы, регулирующие деятельность уставных органов и ПА ОДКБ, закрепляют за ними право создавать постоянные и временные вспомогательные органы, например, рабочие группы экспертов по различным вопросам (борьба с терроризмом, противодействие незаконной миграции и проч.). Рабочие органы могут носить вспомогательный характер, например, Временная

²⁸ см. Документы, регламентирующие деятельность ПА ОДКБ [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.paodkb.ru/html/?id=21> – дата доступа: 10.03.2010

рабочая группа по вопросам информационной политики и безопасности (*Решение КССБ ОДКБ от 24.11.2006 г.*), либо собираться на уровне глав соответствующих компетентных органов государств-членов ОДКБ, например, Координационный совет руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов ОДКБ (*Решение СКБ ОДКБ от 23.06.2005 г.*); Координационный совет по чрезвычайным ситуациям государств-членов ОДКБ (*Решение СКБ ОДКБ от 06.10.2007 г.*); Координационный совет руководителей компетентных органов государств-членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией (*Решение СКБ ОДКБ от 6.10.2007 г.*)).

На основании анализа структуры, порядка деятельности и полномочий органов ОДКБ можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в рамках ОДКБ сформировалась четкая структура, в целом соответствующая классической схеме органов международной организации²⁹. В структуру ОДКБ входит высший орган (СКБ ОДКБ), исполнительно-консультативные органы, собирающиеся на уровне руководителей соответствующих министерств (СМИД, СМО, КССБ), исполнительный орган, действующий в период между сессиями СКБ (ПС), административный рабочий орган (Секретариат), орган межпарламентского сотрудничества (ПА ОДКБ), вспомогательные и рабочие органы, собирающиеся на уровне глав руководителей соответствующих органов государств-членов ОДКБ, либо постоянные и временные экспертные органы. Специальные органы, призванные урегулировать споры между государствами-членами, споры с участием ОДКБ либо трудовые споры отсутствуют.

²⁹ Классическая схема органов международной организации включает высшие, исполнительные, административные, временные (*Международное публичное право: Учебник / Под ред. Бекашева К.А. – М.: Проспект, 1999. – С. 240*), судебные органы (*Amerasinghe C.F. Principles of the International Law of International Organizations / C.F. Amerasinghe. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – P.131-159, 217*)

2.3.2. Механизм принятия и правовая сила решений органов ОДКБ

Порядок принятия и правовая сила решений, принимаемых органами ОДКБ, регулируются *ст.12 Устава ОДКБ и Правилами процедуры органов ОДКБ, утв. Решением СКБ ОДКБ от 18.06.2004 г.* Механизм принятия решений уставными органами ОДКБ единообразен. Решения СКБ, СМВД, СМО и КССБ по вопросам, кроме процедурных, принимаются консенсусом (*ст.12 Устава ОДКБ, Правило 14(1) Правил процедуры органов ОДКБ 2004 г., п.4.6. Положения о СМВД*). При этом консенсус определяется как «отсутствие официального возражения со стороны государств-членов, которое могло бы представлять препятствие для принятия решения по рассматриваемому вопросу».

Решения по процедурным вопросам принимаются простым большинством голосов государств-членов, участвующих в сессии (заседании). Любое государство-член при голосовании имеет один голос.

Консенсус как метод принятия решений широко используется в практике международных организаций, поскольку он позволяет в наибольшей степени достичь согласования воли государств³⁰. В то же время, целью использования консенсуса как метода принятия решений является согласование позиции по проблеме в целом, без учета ее отдельных элементов. При этом за государствами сохраняется свобода не согласиться с отдельными положениями решений, принимаемых консенсусом, либо высказать по ним особое мнение³¹. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том,

³⁰ Международные организации. Учебник / под ред. Проф. И.П. Блищенко. – М.: Изд-во РУДН, 1994. – С. 215-218; Касьян Н.Ф. Консенсус в современных международных отношениях: Международно-правовые вопросы. – М.: Междунаро. отношения, 1983. – С. 65; Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика / [А. Н. Калядин, В. И. Маркушина, Г. И. Морозов и др.]; Отв. ред. Г.И. Морозов – М.: Междунаро. отношения 1982. – С. 67

³¹ Международные организации. Учебник / под ред. Проф. И.П. Блищенко. – М.: Изд-во РУДН, 1994. – С. 215-220

что консенсусом принимаются решения в области предметной компетенции международных организаций, которые носят рекомендательный (часто рамочный) характер, либо утверждаются проекты международных договоров, которые впоследствии требуют признания их государствами обязательными.

Использование консенсуса как метода принятия решений международной организации требует детального закрепления в её учредительных документах или иных международных договорах статуса, порядка принятия и исполнения таких решений как для государств, выступивших в их поддержку, так и для тех, которые не выразили своей заинтересованности в их принятии. В противном случае становится затруднительным, а иногда и невозможным, определить правовой статус принятых решений, а также круг государств, на которых распространяется их действие. Данная проблема, в принципе, свойственна международным организациям, существующим на пространстве СНГ, в частности, на практике решения высших органов СНГ принимаются путем подписания и обязательны только для государств, признавших их обязательными для себя. Поскольку при принятии решений в органах ОДКБ государства могут заявить о своей незаинтересованности в их принятии, это создает возможность образования узких групп сотрудничества (2-3 государства), как это часто имеет место в рамках СНГ. Все это будет препятствовать единству системы ОДКБ, и может привести к созданию многоуровневого (разноскоростного) сотрудничества.

Устав ОДКБ закрепляет обязательную силу решений, принимаемых СКБ (*ст.2 Устава ОДКБ*) и принимаемых в их исполнение решений СМВД, СМО и КССБ (*ст.12 Устава ОДКБ, п.2 Положения о СКБ 2003 г., Правило 14(1) Правил процедуры органов ОДКБ*). В то же время, в отличие от указанных выше положений Устава ОДКБ и Правил процедуры органов ОДКБ *п.4.8. Положения о СМВД* закрепляет, что Решения СМВД «**принимаемые [...] в соответствии** с пору-

чениями Совета коллективной безопасности, вступают в силу после их утверждения Советом коллективной безопасности».

В то же время, в Приложении к *Протоколу о восстановлении членства Республики Узбекистан в ОДКБ от 16.08.2006 г.* закреплён перечень международных договоров и решений СКБ, СМВД, СМО, КССБ, к которым Узбекистан должен присоединиться. Однако, присоединение как форма признания обязательным для себя нормативно-правового акта, свойственна для международных договоров, но не для решений международных организаций. Обязательные решения международных организаций в случае вступления государства в Организацию или восстановления членства в ней, должны начинать действовать автоматически в отношении нового члена. В связи с этим, в ОДКБ возникает опасность смешения договоров и принимаемых его органами решений.

Когда речь идет об обязательных международных нормативно-правовых актах, будь то международные договоры или решения международных организаций, чрезвычайно важным является вопрос их исполнения государствами. Обязательные решения уставных органов ОДКБ исполняются в порядке, устанавливаемом национальным законодательством (*ст.12 Устава ОДКБ, п.2 Положения о СКБ 2003 г.*). Из этого следует, что для реализации актов органов ОДКБ в государствах-членах, требуется наличие в их законодательстве специальной процедуры, регулирующей порядок исполнения обязательных решений международных организаций, включая ОДКБ. В то же время, законодательство государств обычно детально регулирует механизм имплементации международных договоров, но не содержит правил по реализации решений международных организаций (в частности, в Республике Беларусь такие нормы отсутствуют, а при принятии каждого нового решения ОДКБ его исполнение согласовывается отдельно). В связи с этим во-

прос о механизме исполнения решений органов ОДКБ остается открытым.

Решения по процедурным вопросам принимаются простым большинством голосов государств-членов, участвующих в сессии (заседании) (*Правило 14(4) Правил процедуры органов ОДКБ*). При этом, согласно п.1 этого же правила решения, принятые по процедурным вопросам не являются обязательными для государств-членов. Данное положение, однако, противоречит принципам функционированию любой международной организации. В международном праве разграничивают акты, принимаемые в рамках предметной компетенции международных организаций и акты внутреннего права. Последние носят обязательный характер как для органов организации, так и для всех государств-членов, что было подтверждено Международным Судом ООН еще в 1962 г. в Консультативном заключении об определенных расходах ООН³². Более того, к вопросам внутреннего права относят не только процедурные вопросы (правила процедуры органов международной организации, правил персонала, порядок участия в деятельности органов международной организации), но и вопросы членства в международной организации, бюджетные и финансовые сферы, урегулирование споров, вытекающих из служебных и трудовых отношений персонала и др.³³.

³² Certain Expenses of the United Nations (Article 17, Paragraph 2, of the Charter), Advisory Opinion // I.C.J. Reports. – The Hague: I.C.J., 1962. – P. 163

³³ Шибаева, Е.А. Право международных организаций. – М.: Междунар. отн., 1986 г. – С. 139; Шибаева Е.А., Поточный М. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 48; Маргиев В.И. Внутреннее право международных организаций: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10/ В.И. Маргиев; Казан. гос. ун-т. – Казань, 1999. – С. 18; Amerasinghe C.F. Principles of the Institutional Law of International Organizations / C.F. Amerasinghe. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – P. 165-166; Alvarez J.E. International Organizations as Law-makers / J.E. Alvarez. – New York: Oxford University Press, 2005. – P. 144

Все это позволяет говорить о недостаточной сформированности порядка принятия и правовой силы решений уставных органов ОДКБ как в области предметной компетенции, так и в сфере ее внутреннего права.

Гармонизация законодательства. Достижению целей любой международной организации, особенно действующей в области поддержания международного мира и безопасности и борьбы с преступностью, способствует сближение национального законодательства государств-членов по вопросам, входящим в компетенцию организации. *Ст.10 Устава ОДКБ* закрепляет обязанность государств-членов принимать меры по гармонизации национального законодательства по вопросам обороны, военного строительства и безопасности. Та же обязанность закреплена *п.15 Концепции формирования и функционирования миротворческой деятельности ОДКБ от 18.06.2004 г.*

До 2006 г. в рамках МПА СНГ в формате ОДКБ был принят ряд Модельных законов в сфере деятельности ОДКБ, например, *Модельный закон о порядке допуска и условиях пребывания воинских формирований других государств-участников Договора о коллективной безопасности на территории государства-участника ДКБ от 25.03.2002 г.*

Анализ нормативно-правовой базы ОДКБ позволяет сделать вывод о том, что вопросы гармонизации законодательства государств-членов по всем вопросам деятельности ОДКБ относятся к компетенции ПА ОДКБ, а по конкретным сферам сотрудничества – к компетенции вспомогательных органов ОДКБ, состоящих из руководителей соответствующих органов государств-членов (*п.2.1., 2.2. Положения о Координационном совете руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов организации договора о коллективной безопасности, от 23.06.2005 г., п.2.1., 2.2. Положения о Координационном совете по чрезвычайным ситуациям от 6.10.2007 г., п.2.2. Положения о Координационном совете руководителей компетентных органов государств-членов*

Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам борьбы с незаконной миграцией, решение СКБ ОДКБ от 06.10.2007 г.).

Согласно *Временному положению о ПА ОДКБ (ст.3(в, г, д, е))*, ПА ОДКБ

- принимает рекомендации по сближению законодательства государств-членов ОДКБ в международной, военно-политической, правовой и иных областях;

- принимает типовые (модельные) законодательные акты, направленные на регулирование отношений в сферах деятельности ОДКБ, и с соответствующими рекомендациями направляет их в парламенты государств-членов ОДКБ;

- принимает рекомендации по синхронизации процедур ратификации парламентами международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, а в случае соответствующего решения, принятого СКБ, и иных международных договоров, участие в которых государств-членов ОДКБ является желательным для достижения их общих целей, закрепленных в Уставе;

- принимает рекомендации по приведению законодательства государств-членов ОДКБ в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ;

С 2006 по март 2010 г. ПА ОДКБ принят целый ряд рекомендаций: *Рекомендации о содействии универсализации Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) от 1972 года, Рекомендации по внесению изменений и дополнений в национальное законодательство государств-членов ОДКБ в связи с реализацией Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности, Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере военного, военно-технического и военно-экономического сотрудничества государств-членов ОДКБ,*

Рекомендации по формированию нормативной правовой базы и гармонизации национального законодательства государств-членов ОДКБ в сфере миротворческой деятельности, Рекомендации по выполнению государствами-членами ОДКБ своих обязательств в рамках Договора о коллективной безопасности и др.

Сейчас реализуется Программа правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы, утв. СКБ в 2005 г. Постановлением МПА ОДКБ от 3.12.2009 г. утверждена Концепция сближения и гармонизации законодательства государств-членов ОДКБ в сфере коллективной безопасности.

Государства учитывают рекомендации ПА ОДКБ при совершенствовании национального законодательства.

Решения вспомогательных органов принимаются консенсусом и носят рекомендательный характер (например, п.13 Положения рабочей группе экспертов по вопросам борьбы с терроризмом).

2.3.3. Контроль за исполнением международных договоров, принимаемых в рамках ОДКБ, решений органов ОДКБ

За восемнадцать лет с момента заключения ДКБ в его развитие был принят целый ряд международных договоров (см. Приложение 2). В указанных договорах закрепляются общие положения о сотрудничестве в области безопасности (ДКБ от 15.05.1992 г. с Протоколами, Устав ОДКБ), принципы и механизмы сотрудничества (Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ДКБ от 15.05.1992 г., от 20.06.2000 г.), определяется статус, организации, воинских формирований и проч. (Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности, от

11.10.2000 г., Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 07.10.2002 г.), регулируется статус, порядок развертывания отдельных категорий сил (Соглашение о порядке оперативного развертывания, применения и всестороннего обеспечения КСБР ЦАР коллективной безопасности от 23.06.2006 г., Соглашение о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности от 06.10.2007 г., Соглашение о коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ от 14.06.2009 г.), порядок и условия оказания технической военной помощи (Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, от 6.10.2007 г.) и др.

Договоры, признанные государствами-членами ОДКБ обязательными для себя, должны ими соблюдаться в соответствии со ст.26 Венской конвенции о праве международных договоров от 23.05.1969 г. Это значит, что для эффективной реализации целей ОДКБ государства-члены обязаны привести свое законодательство в соответствие с обязательствами, вытекающими из международных договоров, участниками которых они являются. Государство не может ссылаться на нормы внутреннего права как на основание невыполнения договора (ст.27 Венской конвенции 1969 г.). Это значит, что с признанием таких договоров обязательными для себя государство обязано принять меры для их имплементации в национальном законодательстве согласно праву международных договоров, но не в связи с их неким «наднациональным» характером³⁴.

Как отмечалось выше, решения уставных органов ОДКБ обязательны для государств-членов и самой организации, в

³⁴ См. Медведев Д. Интервью белорусским СМИ. 23.11.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.kremlin.ru/transcripts/6078>. – Дата доступа: 24.11.2009.

то же время, ни Устав ОДКБ, ни Правила процедуры, ни сами решения не устанавливают конкретных сроков их исполнения. Как показывает практика, наличие действенного контроля за выполнением решений органов международной организации и соблюдением международных договоров, принимаемых в ее рамках является обязательным условием для достижения целей, поставленных организацией.

Осуществление контроля за выполнением обязательств, вытекающих из Устава ОДКБ, решений СКБ и принятых в их исполнение решений иных органов осуществляется самим органами ОДКБ. Данный вопрос является предметом регулярного рассмотрения на сессиях СКБ, СМВД, СМО, ПС. С отчетами по данным вопросам выступают председательствующие в органах ОДКБ представители государств-членов, ГС ОДКБ (*п.2 Положения о порядке приостановки участия государства-члена в деятельности органов ОДКБ или его исключения из ОДКБ от 18.06.2004 г.*). Вопросы контроля за исполнением международных договоров остаются практически нерегулируемыми.

Поскольку, как отмечалось выше споры, возникающие при применении и толкований положений Устава ОДКБ, заключенных в его рамках договоров и решений органов ОДКБ подлежат разрешению только путем переговоров и консультаций, использование международных судов и арбитражей для контроля за соблюдением международных обязательств в рамках ОДКБ невозможно. В связи с этим, в рамках ОДКБ действуют только механизмы контроля и принуждения к исполнению обязательств, вытекающих из договоров и решений, принимаемых в рамках ОДКБ, согласно *ст.20, 25 Устава ОДКБ*.

Согласно *ст.20 Устава ОДКБ* в случае невыполнения государством-членом положений Устава, решений СКБ и принятых в их исполнение решений других органов ОДКБ, участие государства в деятельности ОДКБ может быть приостановлено, а в случае дальнейшего невыполнения указанных обязательств государство может быть исключено из членов

ОДКБ. Порядок применения указанных санкций регламентируется *Положением о порядке приостановки участия государства-члена в деятельности органов ОДКБ или его исключения из ОДКБ от 18.06.2004.*

Ст.25 Устава ОДКБ применяется в случае невыполнения государствами-членами обязательств по погашению задолженности перед бюджетом ОДКБ в течение двух лет. В этом случае СКБ может принять решение о приостановлении права выдвижения граждан этого государства на квотные должности в рамках ОДКБ, а также о лишении права голоса в органах ОДКБ до полного погашения задолженности.

Предложения и рекомендации о приведении в действие содержащихся в ст.20 и 25 Устава ОДКБ положений вырабатываются по поручению председателя СКБ или по предложению одного из государств-членов Полномочными представителями соответствующих государств-членов совместно с ГС ОДКБ и, в отдельных случаях после рассмотрения специализированными органами ОДКБ представляются на рассмотрение председателю СКБ.

Решение о приостановлении участия в деятельности ОДКБ или об исключении из членов ОДКБ принимается СКБ консенсусом без учета голоса соответствующего государства на очередной или внеочередной сессии Совета (*п.4, 5, 8 Положения*).

Практика деятельности международных организаций, однако, показывает, что исключение из организации как санкция за нарушение обязательств, вытекающих из членства в них, происходит крайне редко. Он обычно применяется за вопиющие нарушения обязанностей, вытекающих из Устава, принятых в рамках организации решений и международных договоров. Международные организации предпочитают иметь возможность тем или иным образом подталкивать государства к сотрудничеству вместо того, чтобы

прекратить с ними любые отношения³⁵. В связи с вышеизложенным представляется целесообразным предусмотреть возможность постоянного мониторинга выполнения обязательств и применения каких-то более мягких мер либо помощи, если государство в силу объективных обстоятельств не может выполнять отдельные обязательства.

³⁵ *Бенуа-Ромер Ф., Клебес Х.* Право Совета Европы: на пути к общеевропейскому правовому пространству / Ф. Бенуа-Ромер, Х. Клебес. – М.: Издательство «Весь мир», 2007. – С. 49-52

Раздел 3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ВОЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЯ ОДКБ

3.1. Внешнеполитическая составляющая ОДКБ

В последние годы на передний план в деятельности ОДКБ все больше выходит внешнеполитическая составляющая, предполагающая тесное взаимодействие государств-участников на международной арене и согласование их позиций по ключевым вопросам региональной и мировой политики, развитие сотрудничества с другими международными организациями по вопросам противодействия общим вызовам и угрозам, объединение усилий в деле формирования систем общей и всеобъемлющей безопасности для Европы и Азии.

В рамках ОДКБ сравнительно продуктивно осуществляется координация позиций по актуальным вопросам мировой и региональной политики. Государства-члены вышли на практическое согласование и выработку общих подходов к таким проблемам, как стратегическая стабильность, включая нераспространение оружия массового уничтожения и ракетных технологий, реформирование ОБСЕ, постконфликтное урегулирование в Афганистане, повышение эффективности ООН и др.³⁶.

Углублению внешнеполитического взаимодействия, координации позиций по наиболее крупным региональным и международным вопросам содействовала специальная встреча министров иностранных дел участников ОДКБ 5 ноября 2002 г., на которой была проанализирована ситуация вокруг Ирака. На встрече министры высказали единодушное пожелание институализировать такого рода консультации, дали поручение разработать дополнительные меры по совершенствованию внешнеполитической коорди-

³⁶ Бордюжа Н. Организация Договора о коллективной безопасности // Международная жизнь. – 2005. – № 2. – С. 76.

нации в рамках ОДКБ, что и было сделано по итогам состоявшейся в декабре того же года в Алма-Ате встречи рабочей группы экспертов.

В соответствии с решениями СКБ обеспечивается взаимодействие государств-участников ОДКБ в международных организациях по узловым проблемам современности, налаживаются конструктивные контакты с ООН, ОБСЕ, Шанхайской организацией сотрудничества, другими структурами, действующими в области обеспечения международной безопасности.

На заседании СМВД ОДКБ в Душанбе в 2007 г. было принято решение о совершенствовании механизма координации внешнеполитической деятельности государств-членов ОДКБ, которое закрепило сложившуюся с 2003 г. практику разноуровневых сверок подходов к ключевым проблемам мировой политики и перевело ее на регулярную основу.

Последовательно развивается парламентское измерение деятельности ОДКБ. 16 ноября 2006 г. на базе Межпарламентской Ассамблеи СНГ была создана Парламентская Ассамблея ОДКБ (ПА ОДКБ), 30 марта 2007 г. состоялось ее первое пленарное заседание. В ходе заседания Совета ПА ОДКБ 3 апреля 2008 г. было решено проработать вопрос о заключении соглашений о сотрудничестве с парламентскими ассамблеями ОБСЕ и НАТО, а также подписать соглашение о сотрудничестве с Межпарламентской ассамблеей ЕвразЭС. На втором пленарном заседании ПА ОДКБ 3 апреля 2008 г. были утверждены Положение о постоянных комиссиях ПА ОДКБ и Основные направления деятельности постоянных комиссий ПА ОДКБ. В ноябре 2008 г. прошло третье заседание ПА ОДКБ.

В ходе 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 26 сентября 2009 г. в Нью-Йорке состоялась неформальная встреча министров иностранных дел государств-членов ОДКБ, по итогам которой участники приняли заявление, поддерживающее продвижение инициативы России о заключении

Договора о европейской безопасности, а на «полях» СМИД ОБСЕ в Афинах 1-2 декабря 2009 г. состоялось аналогичное мероприятие, посвященное, в частности, тематике продвижения совместных приоритетов в деятельности ОБСЕ в период председательства в ней Казахстана в 2010 г.

3.2. ОДКБ и ООН

3.2.1. *Политическое измерение*

С 2 декабря 2004 г. ОДКБ имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН.

16 января 2009 г. вступило в силу Соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ. Россия и ее союзники неоднократно призывали обратить внимание на потенциал ОДКБ в миротворческой деятельности ООН, например, в Афганистане, в борьбе с терроризмом и наркотиками. Важным направлением сотрудничества может стать участие миротворческих сил, создаваемых ОДКБ, в операциях, проводимых на основании мандата Совета Безопасности ООН.

2 марта 2010 г. Генеральная Ассамблея ООН консенсусом приняла резолюцию «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности». Принятие резолюции закладывает необходимые правовые основы для практического взаимодействия между ООН и ОДКБ.

Согласно резолюции, таким специализированным органам системы ООН, как Департамент по политическим вопросам Секретариата, Управление по наркотикам и преступности, Контртеррористический комитет и его Исполнительный директорат, предлагается развивать прямые контакты со странами ОДКБ, чтобы совместно осуществлять программы, направленные на достижение их целей. Резолюция предполагает проведение регулярных консультаций Генерального секретаря ООН с Генеральным секретарем ОДКБ.

Развитие сотрудничества будет проводиться по следующим направлениям: укрепление региональной безопасности и стабильности, миротворчество, противодействие терроризму, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, противодействие организованной транснациональной преступности, торговля людьми, борьба с природными и техногенными катастрофами.

Постоянный представитель РФ в ООН Виталий Чуркин указал на то, что «ОДКБ дает определенный пример корректного, правильного отношения к ООН и взаимоотношений региональной организации и Организации Объединенных Наций». Он выразил удовлетворение тем, что отношения по линии ООН–ОДКБ выгодно отличаются от подхода НАТО к взаимодействию с ОДКБ³⁷.

18 марта 2010 г. генеральные секретари ООН и ОДКБ Пан Ги Мун и Н. Бордюжа подписали в Москве декларацию о сотрудничестве между секретариатами двух организаций. «Это сотрудничество, – говорится в декларации, – могло бы охватывать такие области, как предотвращение и урегулирование конфликтов, борьба с терроризмом, транснациональная преступность, незаконная торговля оружием и предотвращение чрезвычайных ситуаций и реагирование на них»³⁸. В документе обращено внимание на развитие потенциала ОДКБ в области поддержания мира.

3.2.2. *Международно-правовая оценка сотрудничества ОДКБ и ООН*

³⁷ «День России в ООН» завершился подписанием новой резолюции о сотрудничестве организации с ОДКБ [Электронный ресурс] // NEWSru.com. 3.03.2010. – Режим доступа: <http://txt.newsru.com/world/03mar2010/oon.html> – Дата доступа: 4.03.2010.

³⁸ Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами Организации Объединенных Наций и Организации Договора о коллективной безопасности. 18.03.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.odkb.gov.ru/start/indexnewsa.htm>. – Дата доступа: 20.03.2010.

Ст.4 Устава ОДКБ прямо закрепляет право ОДКБ осуществлять сотрудничество с иными международными неправительственными организациями. Такое сотрудничество определяется в целом ряде решений, принятых органами ОДКБ, в качестве одного из направлений внешней политики ОДКБ (Решение СКБ ОДКБ "О реализации решений Астанинской (2004 г.) сессии СКБ ОДКБ", "Об утверждении приоритетных направлений деятельности ОДКБ во втором полугодии 2005 года - первом полугодии 2006 года и Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках организации договора о коллективной безопасности на 2006 - 2010 гг." от 23.06.2005 г.).

С 2004 г. ОДКБ предоставлен статус наблюдателя при ООН (А/RES/59/50 от 16.12.2004 г.). Функции наблюдателя при ГА ООН выполняет представитель того государства-члена ОДКБ, которое является Председателем (п.1 Решения СМВД ОДКБ "Об исполнении функций наблюдателя в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций от Организации Договора о коллективной безопасности", от 22.06.2005 г.).

С 2005 г. после принятия СБ ООН резолюции 1631(2005) усиливается взаимодействие ООН и региональных международных организаций в целях поддержания международного мира и безопасности (см. п.1 резолюции 1631(2005)). С этого периода при ООН проводятся ежегодные встречи международных организаций, занимающихся вопросами поддержания международного мира и безопасности, определяются конкретные (высокие должностные) лица для поддержания контактов с ООН, предусмотрено учреждение Постоянного комитета для контроля за выполнением принятых решений (пп.4, 7 документа Шестого совещания высокого уровня с участием ООН и региональных и других неправительственных организаций 25-26.07.2005 г.).

С 2004 г. ОДКБ участвует в совещаниях высокого уровня с участием ООН и других региональных организаций (п.7 документа *Шестого совещания*). В *резолуции ГА ООН A/RES/64/256 от 17.02.2010 г.* подчеркивается видение ОДКБ как региональной международной организации в рамках главы VIII Устава ООН, которая предусматривает возможность использования региональных организаций и соглашений для урегулирования региональных споров. ОДКБ осуществляет сотрудничество со спецучреждениями ООН (например, в 2006 г. подписан *Протокол о сотрудничестве между ОДКБ и Международной организацией по миграции*) и региональными международными организациями.

Поддержание международного мира и безопасности. Проблема применения силы остается одной из самых сложных и актуальных в международном праве. Сегодня международное право признает только два исключения из абсолютного запрета применения силы, закрепленного в *ст.2(4) Устава ООН*, а именно: деятельность в порядке самообороны (*ст.51 Устава ООН*) и применение принудительных мер с санкции СБ ООН, действующего на основании *главы VII Устава ООН*.

Резолюция СБ ООН 1631 (2005) от 17.10.2005 г. является первой резолюцией СБ ООН, непосредственно касающейся проблемы сотрудничества системы ООН и региональных международных организаций. СБ ООН прямо указывает на важность той роли, которую играют региональные международные организации в поддержании международного мира и безопасности, приветствует усилия, предпринимаемые ими в этой области. Анализ действий, предпринимаемых ОДКБ в этой области, показал, что на практике предпринимаются серьезные шаги для создания действенной системы коллективной безопасности в регионе.

Согласно *ст.24 Устава СБ ООН* несет основную ответственность за поддержание и восстановление международного мира и безопасности. Свою ответственность в этой об-

ласти СБ ООН подчеркивает во всех резолюциях относительно ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности, включая те, которые касаются сотрудничества с региональными организациями на основании главы VIII Устава ООН (например, *резолюция 1631(2005)*).

Глава VIII Устава ООН включает три статьи. Ст.52 предусматривает возможность мирного урегулирования международных споров в помощь региональных международных организаций. Ст.53 закрепляет возможность СБ ООН использовать региональные организации и соглашения для осуществления принудительных под его руководством. При этом согласно ст.54 СБ ООН должен быть всегда информирован о любых действиях, предпринимаемых региональными международными организациями для поддержания международного мира и безопасности.

Если проанализировать деятельность ОДКБ с точки зрения положений главы VIII Устава ООН, то можно отметить, что документы и механизмы ОДКБ достаточно слабо приспособлены для деятельности, направленной на мирное урегулирование споров согласно ст.52 Устава ООН. Как указывалось выше (р.2.2.2.) единственным закрепленным механизмом являются консультации и переговоры.

Документы ОДКБ предусматривают возможность использования коллективных вооруженных сил для проведения принудительных операций с обязательным получением санкции СБ ООН (*п.1 Концепции формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности от 18.06.2004 г., ст.4 Соглашения о миротворческой деятельности ОДК 2007 г.*). В *Преамбуле Устава ОДКБ* закрепляется обязанность ОДКБ и государств-членов действовать в строгом соответствии со своими обязательствами по Уставу ООН, решениями СБ ООН, руководствоваться общепризнанными принципами международного права. Согласно Уставу ООН принудительные действия могут носить как военный (ст.42), так и невоенный (ст.41) характер. Невоен-

ные меры предпринимаются чаще всего на уровне государств. Отдельные из указанных мер могут реализовываться посредством сотрудничества государств-членов ОДКБ в борьбе с международным терроризмом, торговлей оружием и наркотиками, незаконной миграцией и проч.

Обязанность ОДКБ информировать СБ ООН о мерах, предпринимаемых в порядке самообороны, а также для укрепления и поддержания международного мира и безопасности в соответствии со *ст.51, 54 Устава ООН*, в полной мере нашла свое отражение в документах ОДКБ (*ст.4 Соглашения о миротворческой деятельности ОДК 2007 г., ст.4 Соглашение о КСОР 2009 г.*).

ОДКБ осуществляет сотрудничество с ООН и по конкретным направлениям. На Московской сессии СКБ ОДКБ 5.09.2008 г. государства-члены ОДКБ выступили за укрепление ключевой роли Организации Объединенных Наций как универсального механизма по поддержанию международного мира и безопасности, заявили о готовности активно сотрудничать между собой и с другими странами в сфере противодействия распространению оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов, руководствуясь положениями Резолюции 1540 (2004) СБ ООН, а также в части реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН и антитеррористических резолюций СБ ООН.

С окончательным оформлением ОДКБ в качестве международной региональной организации были сделаны определенные шаги для укрепления ее роли в качестве региональной международной организации на основании главы VIII Устава. Деятельность ОДКБ в сфере поддержания международного мира и безопасности положительно оценена ГА ООН (*рез. А/RES/64/256 от 17.02.2010*).

3.3. ОДКБ и НАТО

Вопрос о взаимодействии ОДКБ и НАТО, как представляется, постепенно может быть сдвинут с «мертвой точки».

В обстоятельной статье, опубликованной в осеннем номере журнале *Foreign Affairs* за 2009 г., бывший помощник президента США Дж. Картера по национальной безопасности Збигнев Бжезинский сформулировал примечательное предложение о заключении «официального пакта» между НАТО и ОДКБ. Это, по его мнению, поможет подключить Россию, играющую в ОДКБ центральную роль, к «более тесному политическому и военному союзу с евроатлантическим сообществом»³⁹.

В последние годы, как справедливо считает З.Бжезинский, Москва проявляла заметный интерес к заключению подобного рода соглашения, однако НАТО, напротив, сторонилась этого, поскольку такой пакт формально будет подразумевать военно-политическую «симметрию» между двумя организациями. Кроме того, по мнению западных исследователей, истинная цель усилий Москвы по формализации отношений с Атлантическим альянсом – «получить со стороны НАТО признание российской сферы влияния в постсоветских государствах»⁴⁰. В НАТО предпочитали как бы вообще не замечать существование ОДКБ и строить отношения с входящими в эту структуру странами напрямую – через натовский Совет евроатлантического партнерства и программу «Партнерство ради мира».

Збигнев Бжезинский отметил, что возражения со стороны НАТО можно было бы снять, если в предлагаемое соглашение о сотрудничестве в обеспечении безопасности был бы включен пункт о праве стран, не входящих сегодня ни в НАТО, ни в ОДКБ, вступить в будущем в любую из этих ор-

³⁹ Brzezinski Z. An Agenda for NATO. Toward a Global Security Web [Electronic resource] // *Foreign Affairs*. 2009. September/October. – Mode of access: <http://www.foreignaffairs.com/articles/65240/zbigniew-brzezinski/an-agenda-for-nato>. – Date of access: 10.10.2009.

⁴⁰ Nichol J. Central Asia's Security: Implications for U.S. Interests. CRS Report for Congress. – Washington, D.C.: Congressional Research Service, March 11, 2010. – Pp. 18.

ганизаций или же – в более отдаленной перспективе – одновременно в обе.

Сформулированная авторитетным американским специалистом позиция вызвала довольно осторожную реакцию со стороны НАТО и ОДКБ. Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен, в самой общей форме высказавшийся по поводу публикации Бжезинского, заметил: «Мы должны ближе изучить возможность укрепления доверия между Россией и НАТО. Я готов без каких-либо предрассудков отнестись к любой идее, которая служит укреплению доверия»⁴¹.

Последовавшая реакция со стороны ОДКБ была заинтересованной, но сдержанной. В ОДКБ, как сообщалось, отнеслись с должным «вниманием» к словам генсека НАТО о том, что альянс может рассмотреть предложение З.Бжезинского об установлении более тесных отношений с ОДКБ. В то же время было сказано, что «в ОДКБ не впадают в особую эйфорию от слов господина Расмуссена»⁴². В НАТО, как известно, решения принимаются на уровне постоянных представителей, министров иностранных дел, а также глав государств и правительств стран-членов. Мнение генерального секретаря, тем более прозвучавшее как его первое впечатление от самой идеи американского эксперта, – это пока не согласованная в рамках всего блока позиция.

Еще 8 июля 2004 г. генеральный секретарь ОДКБ по поручению Совета коллективной безопасности направил в штаб-квартиру НАТО письмо с предложением о сотрудничестве как раз в тех сферах, которые ныне выделяет Расмус-

⁴¹Блинов А. ОДКБ подтягивают к НАТО [Электронный ресурс] //Независимая газета. 3.09.2009. – Режим доступа: http://www.ng.ru/world/2009-09-03/1_odkb.html. – Дата доступа: 3.09.2009.

⁴²ОДКБ и НАТО обратили друг на друга внимание [Электронный ресурс] //Независимое военное обозрение. 4.09.2009. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/news/2009-09-04/100_odkb.html. – Дата доступа: 4.09.2009.

сен, – противодействие международному терроризму и экстремизму, незаконному обороту наркотиков и оружия.

Страны ОДКБ в последние годы не раз высказывались в пользу официального диалога и рабочих контактов с НАТО. Со стороны Атлантического альянса позитивного ответа так и не последовало. Тогдашнее руководство НАТО принципиально игнорировало идею формализации связей с ОДКБ. Да и сам З.Бжезинский, кстати, не скрывает своего скептического отношения к ОДКБ, называя эту организацию «отчасти воображаемой».

Тем не менее Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа считает, что существуют реальные проблемы, которые две организации вполне могут решать совместно. Это прежде всего наркотрафик и терроризм. «Только задействовав возможности соответствующих структур альянса и стран-участниц ОДКБ, которые прикрывают сейчас границы Афганистана от наркотрафика, мы можем реально повлиять на сложившуюся ситуацию», – подчеркнул Н. Бордюжа⁴³. Он сообщил, что секретариат ОДКБ готовит проект меморандума о перспективах взаимоотношений с НАТО.

Руководство ОДКБ предлагает сотрудничество с НАТО в вопросах обмена данными по проблемам борьбы с терроризмом и наркотрафиком на постсоветском пространстве, проведения совместных операций по пресечению действий наркокартелей. Возможны совместные усилия по решению гуманитарных задач в Афганистане. Важная сфера сотрудничества – транспортировка грузов стран-членов альянса в Афганистан через территорию государств-участников ОДКБ.

Откликнется ли Атлантический альянс на конкретные предложения, которые будут выдвинуты в проекте мемо-

⁴³ Арбузов А. Возможен ли симбиоз НАТО и ОДКБ [Электронный ресурс] // Военно-промышленный курьер. 2009. № 37. – Режим доступа: http://www.vpk-news.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2126&Itemid=3. – Дата доступа: 12.10.2009.

рандума о сотрудничестве ОДКБ и НАТО? Здесь не должно быть иллюзий. Вместе с тем имеются и обстоятельства, которые могут вызвать эволюцию прежней жесткой позиции альянса, – сложная обстановка в Афганистане, перспектива вывода войск ISAF, шаги администрации Барака Обамы по «перезагрузке» отношений с Россией.

13 октября 2009 г. в ходе переговоров в Москве с госсекретарем США Хиллари Клинтон глава МИД РФ Сергей Лавров заметил, что Атлантический альянс пока не откликается на предложения ОДКБ, но все же выразил надежду, что «удастся достучаться до натовских партнеров»⁴⁴.

3.4. Военное измерение ОДКБ

Военное сотрудничество в формате ОДКБ осуществляется в соответствии с Планом коалиционного военного строительства ОДКБ на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу.

В деятельности ОДКБ просматривается тенденция к постепенному наращиванию военного потенциала организации. Для системы коллективной безопасности на базе ДКБ в военной сфере важное значение имело заключение соглашений о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности, об основных принципах военнотехнического сотрудничества, разработка протокола о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности государств - участников ДКБ, модели региональной системы коллективной безопасности, положения о порядке принятия и реализации решений на применение сил и средств системы коллективной безопасности.

Принципиальное значение имело создание в августе 2001 г. Коллективных сил быстрого развертывания в Центрально-Азиатском регионе в качестве ядра региональной

⁴⁴ Соловьев В. ОДКБ переходит все границы [Электронный ресурс] //Коммерсантъ.14.10.2009. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1255396&NodesID=5>. – Дата доступа: 14.10.2009.

коалиционной группировки на этом стратегическом направлении. Если в Восточно-Европейском и Кавказском регионах имелись организованные военные возможности как результат двусторонних российско-белорусских и российско-армянских договоренностей, то в Центральной Азии, на этом особо угрожаемом направлении, коллективных структур безопасности не было вообще. К тому же это был первый опыт многосторонних сил в рамках ДКБ. Вопросы обеспечения функционирования КСБР, повышения их боеспособности, включая планы боевой подготовки, организации взаимодействия с национальными органами военного управления, тылового обеспечения нашли свое отражение в решениях СКБ, других органов договора.

Началось многостороннее военно-техническое сотрудничество государств ДКБ на льготных условиях. В последующие годы продолжалась разработка конкретных мер по его дальнейшему совершенствованию, количественному и качественному наращиванию.

С 2004 г. проводятся военные учения КСБР, в том числе с отработкой антитеррористических задач, с 2003 г. – ежегодная международная комплексная антинаркотическая операция «Канал», было принято решение о ее преобразовании в постоянно действующую. С 2006 г. на ежегодной основе проводятся операции по борьбе с нелегальной миграцией «Нелегал ОДКБ».

6 октября 2007 г. на сессии СКБ в Душанбе было подписано соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ, которое предусматривает создание на постоянной основе миротворческих сил (МС) ОДКБ. Странами-участницами ОДКБ, согласно соглашению, будут осуществляться коллективные действия с использованием военного, милицейского (полицейского) и гражданского персонала, направленные на предотвращение, сдерживание и прекращение военных действий между государствами или в пределах государства в случае вмешательства третьей стороны. В соответствии с соглашением решение о проведении миротворческой опе-

рации на территории страны-участницы ОДКБ будет приниматься СКБ с учетом национального законодательства, а также на основании ее официального обращения с такой просьбой, а в случае проведения такой операции на территории страны, не входящей в ОДКБ, – на основании решения СБ ООН.

Что касается МС ОДКБ, то их состав, структура и численность будет определяться отдельным решением СКБ для каждой конкретной операции. Для комплектования МС государства-члены ОДКБ в соответствии со своим национальным законодательством выделяют на постоянной основе миротворческие контингенты, которые будут проходить подготовку по общим программам, оснащаться едиными и совместимыми образцами вооружения и связи, принимать участие в регулярно проводимых совместных учениях.

4 февраля 2009 г. главами государств - членов ОДКБ на внеочередной сессии Совета коллективной безопасности в Москве было принято решение о создании Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ. В целях реализации положений, зафиксированных в февральском решении СКБ, рабочей группой экспертов организации и государств-членов был подготовлен и 14 июня 2009 г. представлен на утверждение президентам пакет договорных и нормативных актов по КСОР ОДКБ.

Подписанное базовое Соглашение о Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ раскрывает вопросы статуса, функционирования и порядка применения КСОР, которые в соответствии со статьей 2 соглашения становятся компонентом постоянной готовности системы коллективной безопасности и предназначаются для оперативного реагирования на широкий спектр вызовов и угроз. КСОР не могут использоваться для разрешения споров между государствами-членами ОДКБ⁴⁵.

⁴⁵ Бордюжа Н. Как ОДКБ совершенствует систему коллективной безопасности //Международная жизнь. –2009. – № 10. – С. 100-101.

Основными задачами, возлагаемыми на КСОР, являются: содействие предотвращению и отражению вооруженной агрессии и локализации вооруженных конфликтов; участие в противодействии международному терроризму и транснациональной организованной преступности (в том числе и незаконному обороту наркотиков); усиление охраны государственных границ и особо важных объектов на территории государств-членов; ликвидация чрезвычайных ситуаций и оказание гуманитарной помощи.

КСОР включают в себя две составляющие: высококомбативные контингенты вооруженных сил государств-членов и формирования сил специального назначения, которые объединяют подразделения органов безопасности и специальных служб, органов внутренних дел и внутренних войск, органов чрезвычайного реагирования.

На сессии СКБ в Москве 14 июня 2009 г. были приняты решения о количественных параметрах КСОР, в их состав выделены воинские контингенты общей численностью около 18 тысяч военнослужащих, а также формирования сил специального назначения – до 1,5 тысячи сотрудников и служащих соответствующих органов⁴⁶.

Как сообщалось, Россия выделяет в состав КСОР 98-ю гвардейскую воздушно-десантную дивизию и 31-ю гвардейскую десантно-штурмовую бригаду. Армения, Беларусь, Казахстан и Таджикистан должны предоставить по одной десантно-штурмовой бригаде, а Киргизия – разведывательно-десантную роту. В силы специального назначения КСОР, в частности, от России включен отряд милиции особого назначения «Зубр» и отряд милиции специального назначения «Рысь», от Беларуси – специальный отряд быстрого реагирования бригады специального назначения внутренних

⁴⁶ Бордюжа Н. Как ОДКБ совершенствует систему коллективной безопасности //Международная жизнь. – 2009. – № 10. – С.101.

войск МВД республики, от Киргизии – также специальный отряд быстрого реагирования⁴⁷.

Определен алгоритм применения КСОР: по обращению одного или нескольких государств-членов СКБ на основе консенсуса будет принимать решение о составе, сроках развёртывания и применения КСОР. В качестве временной меры до ратификации соглашения всеми государствами-членами предусмотрено применение коллективных сил с согласия тех стран, для которых соответствующие договоренности вступили в силу. В случае, если имеет место агрессия против одного или нескольких государств - членов ОДКБ (статья 4 ДКБ), решение о применении контингентов КСОР принимается СКБ незамедлительно.

Соглашение о КСОР предполагает гибкий и дифференцированный подход к применению воинских контингентов и/или формирований сил специального назначения в зависимости от конкретной задачи, решаемой в той или иной ситуации. Каждый компонент КСОР может применяться как для проведения совместных операций, так и самостоятельно.

В мирное время планирование применения и координация совместной подготовки КСОР осуществляется Объединенным штабом во взаимодействии с национальными органами власти и Секретариатом ОДКБ. При подготовке и проведении операций для управления подразделениями КСОР Совет коллективной безопасности создает Командование КСОР и назначает командующего, который несет личную ответственность перед СКБ за выполнение поставленных задач. При проведении совместной операции для организации управления формирований сил специального назначения в составе Командования КСОР создаются оперативные группы, которые возглавляются руководителями,

⁴⁷ Литовкин В. Щит Содружества дал трещину [Электронный ресурс] //Независимое военное обозрение. 19.06.2009. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/realty/2009-06-19/1_shield.html. – Дата доступа: 20.06.2009.

являющимися по должности заместителями командующего КСОР.

В статьях соглашения закреплены договоренности государств-членов относительно подготовки и обучения личного состава КСОР, порядка материально-технического обеспечения и финансирования контингентов и формирований этих сил, а также защиты сведений, содержащих секретную информацию.

В качестве приложений к соглашению приняты Положение о Командовании КСОР и Правила применения силы КСОР. Правила применения силы являются для ОДКБ новаторским документом, который был подготовлен специалистами с учетом норм международного гуманитарного права, закрепленных в документах ООН, ЕС, а также НАТО. Необходимость разработки такого рода документа была обусловлена потребностью гармонизировать правовой режим применения вооружений, специальной техники и спецсредств подразделениями КСОР за пределами национальной территории⁴⁸.

Республика Беларусь, делегация которой не приняла участие в сессии СКБ 14 июня 2009 г., подписала пакет документов по КСОР 15 октября 2009 г. От подписания пакета документов воздержался Узбекистан, зарезервировав за собой возможность рассмотрения вопроса подключения к соглашению о КСОР позднее. В Ташкенте, в частности, сочли невозможным согласиться с принципом принятия решений на применение КСОР большинством голосов, а не консенсусом⁴⁹. По данным неофициальных источников, узбекские власти потребовали вообще запретить использование КСОР в конфликтах между странами ОДКБ, настаивали на том,

⁴⁸ Бордюжа Н. Как ОДКБ совершенствует систему коллективной безопасности //Международная жизнь. – 2009. – № 10. – С.103.

⁴⁹ Дубнов Ю.А. Государство – это он [Электронный ресурс]// Россия в глобальной политике. 2010. №1. – Режим доступа: <http://globalaffairs.ru/numbers/42/13271.html>. – Дата доступа: 14.03.2010.

чтобы соглашение по КСОР вступило в силу только после того, как его ратифицировали бы все страны-участницы⁵⁰.

Из-за неучастия белорусской стороны в сессии Совета коллективной безопасности в Москве 14 июня 2009 г. не состоялась передача в ротационном порядке председательских функций в ОДКБ от Армении к Беларуси. Эти функции были временно возложены на Российскую Федерацию. Впоследствии Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко сообщил о готовности взять на себя председательство в ОДКБ, однако практических шагов в этом направлении до середины 2010 г. не последовало. В этой связи Россия продолжала выполнять председательские функции в ОДКБ до очередной сессии СКБ в 2010 г.

В качестве следующего этапа работы по обеспечению функционирования КСОР предстоит внести изменения в нормативные правовые документы ОДКБ по отдельным аспектам деятельности сил и средств системы коллективной безопасности. Сформулированы конкретные задачи по доработке Соглашения о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности, Протокола о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности, разработке ряда новых документов.

Рабочими органами ОДКБ была начата активная практическая деятельность по созданию КСОР. В целях отработки слаженности органов управления и контингентов КСОР особое внимание уделяется проведению совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки.

С целью оценки механизма реального функционирования созданных коллективных сил ОДКБ в августе-октябре 2009 г. было проведено трехэтапное совместное комплексное учение с участием КСОР, воинских контингентов, оперативных групп государств-членов ОДКБ, Секретариата и

⁵⁰ Тищенко М. Угроза надоям [Электронный ресурс] //Lenta.ru. 22.08.2009.- Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2009/08/22/visit/>.- Дата доступа: 23.08.2009.

Объединенного штаба ОДКБ. 26-28 августа 2009 г. в Объединенном штабе ОДКБ в Москве прошел первый (штабной) этап, 26-29 сентября в Беларуси состоялся второй этап в рамках оперативно-стратегического учения «Запад-2009», а с 3 по 16 октября в Казахстане в ходе стратегического командно-штабного учения «Взаимодействие-2009» состоялся третий этап с участием контингентов России, Казахстана, Армении, Киргизии и Таджикистана, за активной фазой которого наблюдали президенты этих стран.

В ходе заключительной фазы учения Президент РФ Д.А.Медведев предложил в дальнейшем проводить комплексные (с привлечением воинских и специальных формирований) учения КСОР с периодичностью раз в два года и раз в год – учения профильных формирований. В настоящее время ведется подготовка к проведению в 2010 г. учения выделенных в состав КСОР формирований министерств обороны и внутренних дел стран-членов, а также к командно-штабной тренировке спецподразделений органов безопасности и спецслужб. В 2011 г. планируется провести учения формирований ведомств по делам чрезвычайных ситуаций.

Отдельной задачей по обеспечению боевой эффективности контингентов КСОР является их оснащение современными и совместимыми образцами вооружения и военной техники. В контексте ее решения предлагается охватить целый спектр направлений: переоснащение, совместимость, единые программы подготовки, организационно-техническая основа системы управления и др. При этом предстоит выработать общие подходы (стандарты), в том числе и по вопросам, определяющим требования по оперативной совместимости многонациональных формирований КСОР, а также по их обеспечению. Рассмотрен вопрос об утверждении отличий в форме одежды военнослужащих и специалистов, отличительных знаков на технике и особой символике КСОР.

Важно иметь в виду, что КСОР, по свидетельству Генерального секретаря ОДКБ Н. Бордюжи, – это силы, «которые должны гасить мелкие вооруженные конфликты». Если же речь идет о серьезной угрозе территориальной целостности государств-членов ОДКБ и крупномасштабной войне, то для этого существуют уже созданные группировки – российско-армянская, российско-белорусская. Проходят согласование проекты документов о создании крупной группировки в Центрально-Азиатском регионе⁵¹.

⁵¹ Генсек ОДКБ о ближайших планах организации [Электронный ресурс] //Ъ-Online. 29.05.2009. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1177855&NodesID=5>. – Дата доступа: 9.03.2010.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценивая итоги работы по созданию системы коллективной безопасности на основе подписанного в мае 1992 г. Договора о коллективной безопасности, можно прийти к заключению, что ДКБ все же не привел к формированию полноценного военно-политического союза, который хотя бы частично и естественным образом компенсировал исчезновение единого советского оборонного пространства.

В то же время, четко прослеживаются тенденции наращивания межгосударственного сотрудничества в различных сферах, включая создание коллективных вооруженных сил, взаимодействие в военно-технической сфере, сотрудничество предприятий оборонно-промышленного комплекса государств-членов в области производства и ремонта вооружений и военной техники, совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских программах в сфере разработки и испытаний вооружений и военной техники, военных технологий и технологий двойного назначения.

На перспективу главное направление в деятельности ОДКБ видится в дальнейшей консолидации политических усилий по противодействию современным вызовам и угрозам. При наличии в ОДКБ необходимых механизмов и накопленного практического опыта взаимодействия, организация в состоянии занять лидирующие позиции на постсоветском пространстве в борьбе с терроризмом, политическим экстремизмом, наркоугрозой и нелегальной миграцией.

Значительный интерес для ОДКБ представляет перспектива установления тесных партнерских связей с региональными международными организациями, включая НАТО, ЕС, ШОС, и др. с учетом специфики каждой из них. В отношении ШОС значительный интерес представляет уже созданный ею антитеррористический потенциал, заявленная заинтересованность и готовность предпринимать практиче-

ские шаги по укреплению безопасности и стабильности в азиатском регионе, где ОДКБ и ШОС стремятся защитить и продвинуть коллективные и национальные интересы и позиции.

Анализ правовой базы и практики ОДКБ позволили выявить ее характерные черты и проблемы. Так, например, процедура принятия в члены ОДКБ, на примере восстановления членства Республики Узбекистан, демонстрирует заинтересованность ОДКБ в новых членах. При этом отсутствие требования присоединения к основным международным договорам, заключенным в рамках ОДКБ и принятия мер по реализации решений, принимаемых органами ОДКБ до момента принятия государства в члены ОДКБ, может привести впоследствии к недостаточной координации взаимодействия государств в рамках ОДКБ и созданию в ней систем разнородного сотрудничества, что нецелесообразно в организациях с узким членством.

В документах ОДКБ имеется значительное число неточностей терминологического и технического характера, которые могут привести впоследствии к возникновению международных конфликтов. Так, например, использование термина «агрессия» вместо «вооруженное нападение» необоснованно расширяет концепцию самообороны.

На основании анализа структуры, порядка деятельности и полномочий органов ОДКБ можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в рамках ОДКБ сформировалась четкая организационная структура. В нее входит высший орган (СКБ ОДКБ), исполнительно-консультативные органы, собирающиеся на уровне руководителей соответствующих министерств (СМИД, СМО, КССБ), исполнительный орган, действующий в период между сессиями СКБ (ПС), административный рабочий орган (Секретариат), орган межпарламентского сотрудничества (ПА ОДКБ), вспомогательные и рабочие органы, собирающиеся на уровне глав руководителей соответствующих органов государств-членов

ОДКБ, либо постоянные и временные экспертные органы. Однако, орган по разрешению споров отсутствует.

До настоящего времени отдельные вопросы, связанные с механизмом принятия и правовой силой решений, принимаемых органами ОДКБ, остаются неурегулированными. Так, в частности, механизм принятия решений консенсусом нуждается в уточнении, не устанавливаются сроки для исполнения государствами обязательств, вытекающих из решений органов ОДКБ в области предметной компетенции Организации, внутреннее право ОДКБ толкуется крайне узко и включает только решения, принимаемые по процедурным вопросам. Более того, решения, принятые по вопросам внутреннего права не носят обязательного характера, что противоречит правилам, сложившимся на международной арене и может создавать помехи для функционирования самой ОДКБ как международной организации.

ОДКБ активно сотрудничает с ООН, устанавливает и расширяет связи с иными международными региональными организациями в целом и по конкретным направлениям взаимодействия, например, борьба с терроризмом, торговлей оружием, незаконной миграцией и др. С окончательным оформлением ОДКБ как международной региональной организации были сделаны определенные шаги для укрепления ее связи с СБ ООН на основании главы VIII Устава ООН. Документы ОДКБ закрепляют обязанность предварительного получения санкции СБ ООН для проведения принудительных операций, информирования СБ ООН о применении мер в порядке самообороны и осуществления миротворческой деятельности. В то же время, механизм мирного урегулирования международных споров в рамках ОДКБ включает только проведение консультаций по военным и политическим вопросам либо консультаций и переговоров по спорам, связанным с применением и толкованием международных договоров и решений органов ОДКБ. Механизм мирного урегулирования международных споров вне тер-

ритории государств-членов ОДКБ до настоящего момента не создан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика* / [А. Н. Калядин, В. И. Маркушина, Г. И. Морозов и др.] ; Отв. ред. Г. И. Морозов – М.: Междунар. отношения 1982. – 351 с.

2. *Арбузов А.* Возможен ли симбиоз НАТО и ОДКБ [Электронный ресурс] //Военно-промышленный курьер. – 2009. – № 37. – Режим доступа: http://www.vpk-news.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2126&Itemid=3 – Дата доступа: 12.10.2009.

3. *Бенуа-Ромер Ф., Клебес Х.* Право Совета Европы: на пути к общеевропейскому правовому пространству / Ф. Бенуа-Ромер, Х. Клебес. – М.: Издательство «Весь мир», 2007. – 296 с.

4. *Блинов А.* ОДКБ подтягивают к НАТО [Электронный ресурс] //Независимая газета. 3.09.2009. – Режим доступа: http://www.ng.ru/world/2009-09-03/1_odkb.html – Дата доступа: 3.09.2009.

5. *Бордюжа Н.Н.* НАТО и ОДКБ должны объединять усилия! Стенограмма пресс-конференции генерального секретаря ОДКБ Н.Н.Бордюжи 11 марта 2009 г., Брюссель, офис Постоянного представительства России при НАТО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> – дата доступа: 15.02.2010 г.

6. *Бордюжа Н.Н.* Организация Договора о коллективной безопасности – надежный инструмент в борьбе с терроризмом на Евразийском пространстве // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 3 – С. 21-25.

7. *Бордюжа Н.* Организация Договора о коллективной безопасности //Международная жизнь. – 2005. – № 2. – С. 72-82.

8. *Бордюжа Н.* Как ОДКБ совершенствует систему коллективной безопасности //Международная жизнь. – 2009. – № 10. – С. 100-103.

9. Выступление Генерального секретаря ОБСЕ М. Перрена де Бришамбо на Заседании СМВД ОДКБ 4.10.2007 -- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> – дата доступа: 15.02.2010 г.

10. Выступление Генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи на заседании Постоянного совета ОБСЕ. 13.02.2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> – дата доступа: 10.02.2010 г.

11. Выступление Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности Н.Н. Бордюжи на 13-м заседании СМВД ОБСЕ (Любляна, 5-6.12.2005 г.) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> – дата доступа: 15.02.2010 г.

12. Выступление заместителя Генерального секретаря ОДКБ Т.И.Бузубаева на Конференции ОБСЕ по борьбе с незаконными наркотиками. (Вена. Хофбург. 28-29.06.2007 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> – дата доступа: 15.02.2010 г.

13. Выступление Постоянного представителя Беларуси при ООН А. Дапкюнаса от им. государств-членов ОДКБ на пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28.11.2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm> – дата доступа: 15.02.2010 г.

14. «День России в ООН» завершился подписанием новой резолюции о сотрудничестве организации с ОДКБ [Электронный ресурс] // NEWSru.com. 3.03.2010. – Режим доступа: <http://txt.newsru.com/world/03mr2010/oon.html> – Дата доступа: 4.03.2010.

15. Довгань Е.Ф. и др. Экономический Суд Содружества Независимых Государств – 15 лет / Е.Ф. Довгань, А.Ш. Керимбаева, Л.В. Павлова, М.Г. Пронина – Минск: «Ковчег», 2008. – 330 с.

16. Документы, регламентирующие деятельность ПА ОДКБ [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.paodkb.ru/html/?id=21> – дата доступа: 10.03.2010

17. Дубнов Ю.А. Государство – это он [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. – 2010. – №1. – Режим доступа: <http://globalaffairs.ru/numbers/42/13271.html> – Дата доступа: 14.03.2010.

18. Касьян Н.Ф. Консенсус в современных международных отношениях: Международно-правовые вопросы. – М.: Международные отношения, 1983. – 117 с

19. Литовкин В. Щит Содружества дал трещину [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. 19.06.2009. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/realty/2009-06-19/1_shield.html – Дата доступа: 20.06.2009

20. Маргиев В.И. Внутреннее право международных организаций: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10/ В.И. Маргиев; Казан. гос. ун-т. – Казань, 1999. – 42 с.

21. Медведев Д. Интервью белорусским СМИ. 23.11.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.kremlin.ru/transcripts/6078>. – Дата доступа: 24.11.2009.

22. *Международное публичное право: Учебник* / Под ред. Бекашева К.А. – М.: Проспект, 1999. – 608 с.

23. *Международные организации. Учебник* / под ред. Проф. И.П. Блищенко. – М.: Изд-во РУДН, 1994. – 305 с.

24. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право: новые тенденции в международно-правовом регулировании / Т.Н. Нешатаева. – М.: Дело, 1998. – 272 с.

25. Николаенко В. 10 лет Договору о коллективной безопасности // Международная жизнь. – 2003. – № 3. – С. 60-66.

26. ОДКБ и НАТО обратили друг на друга внимание [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. 4.09.2009. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/news/2009-09-04/100_odkb.html. – Дата доступа: 4.09.2009.

27. *Рекута А.Л.* Организация Договора о коллективной безопасности: проблемы и пути развития по предотвращению угроз безопасности в Центрально-Азиатском регионе // *Военная мысль*. – 2006. – №11. – С. 2-9

28. *Скакунов Э.И.* Международно-правовые гарантии безопасности государств / Э.И. Скакунов. – М.: Международные отношения, 1983. – 192 с.

29. *Соловьев В.* ОДКБ переходит все границы [Электронный ресурс] // *Коммерсантъ*. 14.10.2009. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1255396&NodesID=5>. – Дата доступа: 14.10.2009

30. *Тищенко М.* Угроза надоям [Электронный ресурс] // *Lenta.ru*. 22.08.2009. – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2009/08/22/visit/> – Дата доступа: 23.08.2009

31. *Храмчихин А.* «Бумажные тигры» НАТО и ОДКБ [Электронный ресурс] // *Независимое военное обозрение*. 6.03.2009. – Режим доступа: http://nvo.ng.ru/forces/2009-03-06/1_tigers.html. – Дата доступа: 7.03.2009

32. *Черниченко С.В.* Теория международного права: В 2 т. / С.В. Черниченко. – М.: НИМП, 1999. – Т. 1: Современные теоретические проблемы. – 336 с.

33. *Шибалева Е.А., Поточный М.* Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций: Учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 192 с.

34. *Шибалева, Е.А.* Право международных организаций. – М.: Междунар. отн., 1986 г. – 160 с.

35. «Это будет пятисторонняя группировка для большой войны». Генсек ОДКБ о ближайших планах организации [Электронный ресурс] // *Ъ-Online*. 29.05.2009. – Режим доступа:

<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1177855&NodesID=5> – Дата доступа: 9.03.2010

36. *Administration of Justice: harmonization of the Statutes of the United Nations Administrative Tribunal and the International Labor Organization Administrative Tribunal. Annex I*

[Electronic resource] / JIU/REP/2004/3. Mode of access: http://www.unjiu.org/data/reports/2004/en2004_3.pdf – Date of access: 30.06.2007.

37. *Alexandrov S.A.* Self-defense Against the Use of Force in International Law. / S.A. Alexandrov – The Hague: Kluwer Law International, 1996. – 359 p.

38. *Allison R.* Virtual regionalism, regional structures and regime security in Central Asia // Central Asian Survey. – 2008. – Vol. 27 – No.2. – P. 185-202.

39. *Alvarez J.E.* International Organizations as Law-makers / J.E. Alvarez. – New York: Oxford University Press, 2005. – 660 p.

40. *Amerasinghe C.F.* Principles of the Institutional Law of International Organizations / C.F. Amerasinghe. – 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – 535 p.

41. *Barry E.* Dispute Over Dairy Products Strains Russia-Belarus Ties [Electronic resource] // The New York Times. June 15, 2009. – Mode of access: http://www.nytimes.com/2009/06/15/world/europe/15belarus.html?_r=1&ref=world. – Date of access: 15.06.2009

42. *Brownlie J.* Principles of Public International Law. 6th ed. / J. Brownlie. – Oxford, Oxford University Press, 2003. – 742 p.

43. *Brzezinski Z.* An Agenda for NATO. Toward a Global Security Web [Electronic resource] // Foreign Affairs. 2009. September/October. – Mode of access: <http://www.foreignaffairs.com/articles/65240/zbigniew-brzezinski/an-agenda-for-nato>. – Date of access: 10.10.2009

44. *Certain Expenses of the United Nations* (Article 17, Paragraph 2, of the Charter), Advisory Opinion // I.C.J. Reports. – The Hague: I.C.J., 1962. – P. 151-309

45. *Combacau J.* The Exception of Self-defense in U.N. Practice. / J. Combacau // The Current Legal Regulation of the Use of Force. / ed. By A. Cassese. – Dordrecht: Martinus Nijhoff Publishers, 1986. – P. 9-38

46. *Dinstein Y.* War, Aggression and Self-Defence. 3rd. edition. / Y. Dinstein – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 300 p.

47. *Duke S.* The State and Human Rights: Sovereignty v. Humanitarian Intervention // International Relations. – 1994. – Vol. XII, N 2. – P. 25-48

48. International Labor Organization Administrative Tribunal [Electronic resource] / Mode of access: <http://www.ilo.org/public/english/tribunal/orgs.htm> – Date of access: 30.06.2007

49. *Halpin T.* Belarus strongman Alexander Lukashenko takes on ally Russia in ‘milk war’ [Electronic resource] //Times Online. June 15, 2009. – Mode of access: <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article6499866.ece>. – Date of access: 15.06.2009.

50. *Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua* (Nicaragua v. United States of America) Merits, Judgment // I.C.J. Reports. – The Hague: I.C.J., 1986. – P. 14-150

51. *Nichol J.* Central Asia’s Security: Implications for U.S. Interests. CRS Report for Congress. – Washington, D.C.: Congressional Research Service, March 11, 2010. – 67 Pp.

52. *Osman M.A.* The United Nations and Peace Enforcement: Wars, Terrorism and Democracy. – Hampshire: Ashgate Publishing Company, 2002. – 224 p.

53. *Russia: The Nuclear Umbrella and the CSTO* [Electronic resource] //Stratfor. February 25, 2010. – Mode of access: http://www.stratfor.com/analysis/20100225_russia_nuclear_umbrella_and_csto – Date of access: 23.03.2010

54. *Reparation for Injuries Suffered in the Service of the United Nations.* Advisory Opinion // I.C.J. Reports 1949. – The Hague: I.C.J., 1949. – P. 174-189

55. *The Charter of the United Nations: A Commentary.* / Ed. by B. Simma. – New York: Oxford University Press Inc., 1995. – 1258 p.

56. *United Nations Peacekeeping Operations: Principles and Guidelines*. – UN Department for Peacekeeping Operations, 2008. – 100 p.

57. *Vaughn J.* The Next Cold War? [Electronic resource] // *Diplomatic Courier*. June 22, 2009. – Mode of access: <http://www.diplomaticcourier.org/kmitan/articleback.php?newsid=388>. – Date of access: 9.03.2010

58. *Waldock C.H.M.* The Regulation of the Use of Force by Individual States in International Law // *Recueil des cours*. 1952-II. – Paris, 1952. – P. 455-517

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г.

2. Временное положение о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности 30.03.2007 г.

3. Глобальная контртеррористическая стратегия ООН (A/Res/60/288).

4. Декларация Московской сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности от 05.09.2008 г.

5. Договор о коллективной безопасности от 15.05.1992 г.

6. Договор о создании Европейского сообщества угля и стали от 18.04.1951 г.

7. Договор об Антарктике от 1.12.1959 г.,

8. Договор по открытому небу от 24.03.1994 г.

9. Доклад Генерального Секретаря ООН «Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной контртеррористической стратегии» (Res A/60/825)

10. Заявление государств-участников Договора о коллективной безопасности в связи с террористическими актами в США от 12.09.2001 г.

11. Заявление министров иностранных дел государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в связи с событиями в Южной Осетии" 04.09.2008 г.

12. Конвенция о некоторых будущих институтах от 25.03.1957 г.

13. Конвенция о ядерной безопасности от 17.06.1994 г.

14. Концепция сближения и гармонизации законодательства государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности, утв. Постановлением МПА ОДКБ от 3.12.2009 г.

15. Концепция формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности ОДКБ, одобрена Решением СКБ ОДКБ от 18.06.2004 г.

16. Модельный закон о порядке допуска и условиях пребывания воинских формирований других государств-участников Договора о коллективной безопасности на территории государства-участника ДКБ, от 25.03.2002 г.

17. О восстановлении членства Республики Узбекистан в Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ от 23.06.2006 г.

18. О декларации государств - участников Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ от 10.02.1995 г.

19. О депозитарии документов, принятых в рамках Договора о коллективной безопасности, Решение СМВД государств-участников ДКБ от 05.03.1998 г.

20. О документах, регламентирующих деятельность Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ от 18.06.2004

21. О Концепции коллективной безопасности государств - участников Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ от 10.12.1995 г.

22. О концепции формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ от 18.06.2004 г.

23. О мерах по формированию парламентского измерения Организации Договора о коллективной безопасности в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Постановление членов Совета МПА СНГ от 16.11.2006 г.

24. О первоочередных мерах по реализации Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г., Решение СГГ СНГ от 24.12.1993 г.

25. О передаче функций Секретариата Совета коллективной безопасности Штабу по координации военного со-

трудничества государств - участников Содружества независимых государств, Решение СКБ ДКБ от 19.01.1996 г.

26. О Положении о полномочных представителях государств-участников Договора о коллективной безопасности при Генеральном секретаре Совета коллективной безопасности, Решение СМВД ДКБ от 05.03.1998 г.

27. О Положении о порядке проведения консультаций между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ДКБ от 28.03.1997 г.

28. О положении о порядке функционирования механизма координации внешнеполитической деятельности государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СМВД ОДКБ от 19.11.2003 г.

29. О Положении о порядке функционирования механизма координации внешнеполитической деятельности государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СМВД ОДКБ от 19.11.2003 г.

30. О Положениях о рабочих группах экспертов по вопросам борьбы с терроризмом и противодействию незаконной миграции при Комитете секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, Решение КССБ ОДКБ от 22.06.2005 г.

31. О Положениях об органах Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ 28.04.2003 г.

32. О порядке обсуждения вопросов межпарламентского взаимодействия в рамках Договора о коллективной безопасности, Постановление Совета МПА СНГ от 15.10.1999 г.

33. О порядке финансирования деятельности Совета коллективной безопасности и его рабочих органов, Решение глав правительств государств - участников ДКБ, от 03.11.1995 г.

34. О практических мерах по усилению роли Организации Договора о коллективной безопасности в борьбе с терроризмом, религиозным экстремизмом, незаконной миграцией и трансграничной преступностью" (Вместе с "Предло-

жениями Генерального секретаря..."), Решение КССБ ОДКБ от 8.12.2003 г.

35. О расходах на содержание Секретариата Совета коллективной безопасности в 1996 г., Решение Глав правительств государств - участников ДКБ от 03.11.1995 г.

36. О реализации решений Астанинской (2004 г.) сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, Об утверждении приоритетных направлений деятельности Организации Договора о коллективной безопасности во втором полугодии 2005 года - первом полугодии 2006 года и Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках организации договора о коллективной безопасности на 2006 - 2010 гг., Решение СКБ ОДКБ от 23.06.2005 г.

37. О создании Координационного совета по чрезвычайным ситуациям государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ от 06.10.2007 г.

38. О создании Координационного совета руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов ОДКБ и утверждении Положения о Координационном совете руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СКБ ОДКБ от 23.06.2005 г.

39. О создании Координационного совета руководителей компетентных органов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам борьбы с незаконной миграцией, Решение СКБ ОДКБ от 06.10.2007

40. О создании при Комитете секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности временной рабочей группы по вопросам информации

онной политики и безопасности, Решение КССБ ОДКБ от 24.11.2006 г.

41. Об исполнении функций наблюдателя в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций от Организации Договора о коллективной безопасности, Решение СМВД ОДКБ от 22.06.2005 г.

42. Об основных направлениях углубления военного сотрудничества государств - участников Договора о коллективной безопасности, решение СКБ ДКБ от 10.12.1995 г.

43. Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря ООН от 2.12.2005 г.

44. План коллективных действий государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности по реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2008 – 2012 гг., утв. Решением СКБ ОДКБ от 5.09.2008 г.

45. План мероприятий по реализации 2 этапа (до 2001 г.) построения системы коллективной безопасности от 2.04.1999 г.

46. Положение о Координационном совете руководителей компетентных органов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам борьбы с незаконной миграцией, утв. Решением СКБ ОДКБ от 6.10.2007 г.

47. Положение о порядке приема и выхода из Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 18.06.2004.

48. Положение о порядке приостановки участия государства-члена в деятельности органов Организации Договора о коллективной безопасности или его исключения из Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ "О документах, регламентирующих деятельность Организации Договора о коллективной безопасности" от 18.06.2004.

49. Правила процедуры органов Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ «О документах, регламентирующих деятельность органов Организации Договора о коллективной безопасности» от 18.06.2004 г.

50. Приоритетные направления деятельности Организации Договора о коллективной безопасности во втором полугодии 2005 г. - первом полугодии 2006 г., утв. Решением СКБ ОДКБ от 23.06.2005 г.

51. Программа правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы, утв. Решением СКБ ОДКБ, 2005 г.

52. Проект статей КМП ООН об ответственности международных организаций 2008 г.

53. Протокол о внесении изменений в Соглашение о создании единой системы технического прикрытия железных дорог государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 28.04.2003 г. от 23.06.2006 г.

54. Протокол о внесении изменений и дополнений в Протокол о порядке осуществления контроля за целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ДКБ от 15.05.1992 г. от 22.11.2004 г.

55. Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ДКБ от 15.05.1992 г. от 19.09.2003 г.

56. Протокол о восстановлении членства Республики Узбекистан в Организации Договора о коллективной безопасности (Вместе с "Перечнем международных договоров...и решений..."), от 16.08.2006 г.

57. Протокол о механизме оказания военно-технической помощи государствам-членам Организации Договора о коллективной безопасности в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии, от 6.10.2007 г.

58. Протокол о порядке осуществления контроля за целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками ДКБ от 15.05.1992 г. от 07.10.2002 г.

59. Протокол о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности государств-участников ДКБ от 15.05.1992 г., от 25.05.2001 г.

60. Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г., от 02.04.1999 г.

61. Протокол о сотрудничестве между Организации Договора о коллективной безопасности и Международной организацией по миграции, 2006 г.

62. Протокол об условиях, механизме и процедуре присоединения к Договору о коллективной безопасности государств, не подписавших этот договор от 24.12.1993 г.

63. Резолюция ГА ООН A/RES/59/50 «Статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН для Организации Договора коллективной безопасности» от 16.12.2004 г.

64. Резолюция ГА ООН A/RES/64/256 «Сотрудничество между Объединенными Нациями и Организацией Договора коллективной безопасности» от 2.03.2010 г.

65. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3314(XXIX) «Определение агрессии» от 14.12.1974 г.

66. Резолюция Совета Безопасности ООН 1540(2004) от 28.04.2004 г. «Нераспространение оружия массового поражения»

67. Резолюция Совета Безопасности ООН 1631(2005) от 17.10.2005 г. «Сотрудничество между Объединенными Нациями и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности»

68. Резолюция Совета Безопасности ООН 1735(2006) от 22.12.2006 г. «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»

69. Резолюция Совета Безопасности ООН 1822(2008) от 30.06.2008 г. «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»

70. Резолюция Совета Безопасности ООН 1904(2009) от 17.12.2009 г. «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами»

71. Североатлантический договор от 4.04.1949 г.;

72. Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами Организации Объединенных Наций и Организации Договора о коллективной безопасности. 18.03.2010

73. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Организацией Договора о коллективной безопасности об условиях пребывания секретариата Организации Договора о коллективной безопасности на территории Российской Федерации от 19.12.2003 г.,

74. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Организацией Договора о коллективной безопасности об условиях пребывания Объединенного штаба Организации Договора о коллективной безопасности на территории Российской Федерации от 26.11.2007 г.

75. Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 г.

76. Соглашение о взаимном обеспечении сохранности секретной информации в рамках Организации Договора о коллективной безопасности от 18.06.2004 г.

77. Соглашение о коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности от 14.06.2009 г.

78. Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения пра-

воохранительных органов и специальных служб государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, от 6.10.2007 г.

79. Соглашение о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности от 06.10.2007 г.

80. Соглашение о подготовке военных кадров для государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 23.06.2005 г.

81. Соглашение о порядке оперативного развертывания, применения и всестороннего обеспечения КСБР ЦАР коллективной безопасности от 23.06.2006 г.

82. Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 07.10.2002 г.

83. Соглашение о создании единой системы технического прикрытия железных дорог государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 28.04.2003 г.

84. Соглашение о создании системы управления силами и средствами системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности от 6.10.2007 г.

85. Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности СНГ, от 11.10.2000 г.

86. Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности от 11.10.2000 г.

87. Соглашение об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 18.06.2004 г.

88. Соглашение об основных принципах военнотехнического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. с Протоколом от 19.09.2003 г.

89. Соглашение об основных принципах военнотехнического сотрудничества между государствами-

участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. от 20.06.2000 г. вместе с Протоколами от 07.10.2002 г., 19.09.2003 г., 22.11.2004 г.

90. Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г., от 20.06.2000 г.

91. Соглашение об утверждении Положения о Совете коллективной безопасности, от 06.07.1992) (с изм. и доп. от 24.12.1993)

92. Соглашение об утверждении Положения о Совете коллективной безопасности от 06.07.1992 г. (с изм. и доп. от 24.12.1993)

93. Устав Организации Американских государств от 30.04.1948 г.

94. Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7.10.2002 г.

95. Устав Организации Договора о коллективной безопасности, от 07.10.2002 г.

96. Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.

97. Устав Содружества Независимых Государств от 22.01.1993 г.

98. Шестое совещание высокого уровня с участием ООН и региональных и других межправительственных организаций 25-26.07.2005 г. (A/60/341, S/2005/567)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Задачи и функции органов ОДКБ

Совет коллективной безопасности ОДКБ

(Положение о Совете коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 28.04.2003 г.)

4. Основные задачи Совета:

4.1. Определение стратегии, основных направлений и перспектив развития военно-политической интеграции в рамках Организации.

4.2. Координация и углубление взаимодействия государств-членов во внешнеполитической сфере, развитие сотрудничества с соответствующими международными организациями, отдельными государствами или группами государств, определение позиций Организации по важным региональным и международным вопросам.

4.3 Развитие и совершенствование системы коллективной безопасности и ее региональных структур.

4.4. Развитие и углубление сотрудничества в военно-политической, военной, военно-технической и других областях.

4.5. Определение основных направлений совместной борьбы против международного терроризма, экстремизма, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, оружия, транснациональной организованной преступности, нелегальной миграции и других угроз безопасности.

4.6. Организация миротворческой деятельности государств-членов.

5. Совет осуществляет следующие основные функции:

5.1. Рассматривает вопросы, определяющие деятельность Организации.

5.2. Проводит консультации с целью координации позиций государств-членов в случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверените-

ту одного или нескольких государств-членов, либо угрозы миру и международной безопасности.

5.3. Решает вопросы предоставления необходимой помощи, в том числе военной и военно-технической, государству-члену, подвергшемуся агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, а также со стороны сил международного терроризма.

5.4. Устанавливает и предпринимает меры для поддержания или восстановления мира и безопасности.

5.5. Принимает решения по ключевым вопросам военной и военно-технической политики.

5.6. Принимает решения по вопросам совершенствования правовой базы в области обороны, военного строительства и безопасности государств-членов.

5.7. Назначает и освобождает от занимаемой должности по представлению Совета министров иностранных дел Генерального секретаря Организации (далее - Генеральный секретарь).

5.8. Заслушивает ежегодные доклады Генерального секретаря о положении дел в Организации и ходе выполнения принятых решений.

5.9. Утверждает по представлению Генерального секретаря согласованные с Советом министров иностранных дел структуру и численность Секретариата Организации (далее - Секретариат), количество квотных должностей в Секретариате и их распределение между государствами-членами в соответствии с закрепленными за каждым государством квотами.

5.10. Принимает решения о приеме в Организацию новых государств-членов, о приостановлении участия государства-члена в деятельности органов Организации или о его исключении из Организации.

5.11. Принимает решения о предоставлении государству или международной организации статуса наблюдателя при Организации, а также решения о приостановлении или ан-

нулировании предоставленного государству или международной организации статуса наблюдателя.

5.12. Утверждает положения о консультативных, исполнительных и рабочих органах Организации, Постоянном совете при Организации, Правила процедуры органов Организации и другие положения, определенные Уставом Организации.

5.13. Утверждает бюджет Организации на каждый бюджетный год и принимает отчет Секретариата о его исполнении.

5.14. Утверждает Положение о порядке формирования и исполнения бюджета Организации.

5.15. Утверждает символику Организации.

5.16. Выполняет другие функции, которые он сочтет необходимым принять на себя в целях обеспечения коллективной безопасности в соответствии с Уставом Организации.

Совет Министров иностранных дел

(Положение о Совете министров иностранных дел Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 28.04.2003 г.)

4. Основными задачами СМИД являются:

4.1. Координация деятельности государств-членов в области внешней политики, включая взаимодействие их дипломатических служб, по вопросам международной и региональной безопасности и стабильности.

4.2. Поддержание контактов между государствами-членами, осуществление консультаций друг с другом, обмен мнениями по интересующим их международным вопросам.

4.3. Выработка предложений по осуществлению внешнеполитических мероприятий в целях предотвращения угроз безопасности государств-членов.

4.4. Рассмотрение оперативных вопросов внешнеполитического сотрудничества в рамках Организации, возни-

кающих в период между сессиями Совета коллективной безопасности (далее – Совет), и принятие в пределах своей компетенции мер, направленных на практическую реализацию решений Совета.

4.5. Разработка совместно с Советом министров обороны Организации Договора о коллективной безопасности (далее – СМО) по поручению Совета предложений по осуществлению миротворческой деятельности.

5. СМВД в пределах своей компетенции осуществляет следующие функции:

5.1. Организует выполнение решений и рекомендаций Совета по внешнеполитическим вопросам, по развитию и совершенствованию системы коллективной безопасности, разработку предложений по вопросам международного сотрудничества в целях проведения скоординированной внешней политики, в том числе в интересах противодействия международному терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, оружия, транснациональной организованной преступности и другим угрозам безопасности.

5.2. Рассматривает, согласовывает и рекомендует вопросы для внесения в повестку дня сессий Совета.

5.3. Проводит регулярные и экстренные консультации и обмен мнениями по вопросам международной и региональной безопасности, затрагивающим интересы государств-членов, и вырабатывает по этим вопросам совместные позиции.

5.4. Координирует деятельность государств-членов по реализации решений Совета по вопросам внешней политики.

5.5. Вносит предложения Совету о контактах с другими международными межправительственными организациями и государствами, не являющимися членами Организации.

5.6. Рассматривает вопросы взаимодействия и согласования позиций государств-членов в международных орга-

низациях и форумах по вопросам международной и региональной безопасности.

5.7. По согласованию со СМО и Комитетом секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (далее – КССБ) вносит предложения Совету о приеме новых членов Организации, о приостановлении участия государства-члена в деятельности органов Организации или о его исключении из Организации, о предоставлении государству или международной организации статуса наблюдателя при Организации, а также о приостановлении или аннулировании предоставленного государству или международной организации статуса наблюдателя.

5.8. По согласованию со СМО и КССБ вносит предложение Совету о кандидатуре Генерального секретаря Организации (далее – Генеральный секретарь).

5.9. Рассматривает и решает другие вопросы по поручению Совета.

Совет министров обороны

(Положение о Совете министров обороны Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 28.04.2003 г.)

4. Основными задачами СМО являются:

4.1. Подготовка предложений по вопросам военной политики, военного строительства и военно-технического сотрудничества государств-членов, рассмотрение и согласование проектов документов для внесения их на сессию Совета коллективной безопасности (далее - Совет).

4.2. Рассмотрение в период между сессиями Совета вопросов военного и военно-технического сотрудничества, требующих оперативного решения, и принятие по ним в пределах своей компетенции мер, направленных на реализацию решений Совета.

4.3. Осуществление в соответствии с решениями Совета мероприятий, направленных на развитие и совершенство-

вание военного и военно-технического сотрудничества и военно-политическую интеграцию государств-членов.

4.4. Разработка совместно с Советом министров иностранных дел Организации Договора о коллективной безопасности (далее - СМВД) по поручению Совета предложений по осуществлению миротворческой деятельности.

5. СМО в пределах своей компетенции осуществляет следующие функции:

5.1. Готовит, согласовывает и представляет с необходимыми финансово-экономическими обоснованиями на рассмотрение Совета предложения по:

5.1.1. применению сил и средств системы коллективной безопасности;

5.1.2. оказанию необходимой помощи, включая военную и военно-техническую, при возникновении угрозы безопасности, суверенитету или территориальной целостности одного или нескольких государств-членов, для предотвращения или отражения военной агрессии (вооруженного нападения);

5.1.3. развитию и совершенствованию системы коллективной безопасности государств-членов и ее региональных структур;

5.1.4. развитию сотрудничества в военно-научной области и совместной подготовке военных кадров.

5.2. Утверждает или вносит на рассмотрение Совета в установленные сроки планы совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки органов управления и компонентов коалиционных (региональных) группировок войск (сил) в регионах (районах) коллективной безопасности.

5.3. Совместно со СМВД и Комитетом секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (далее - КССБ) принимает участие в выработке предложений о приеме в Организацию новых государств-членов, о приостановлении участия государства-члена в деятельности органов Организации или о его исключении

из Организации, о предоставлении государству или международной организации статуса наблюдателя при Организации, а также решения о приостановлении или аннулировании предоставленного государству или международной организации статуса наблюдателя.

5.4. Участвует в согласовании предложений по кандидатуре Генерального секретаря Организации (далее - Генеральный секретарь).

5.5. Участвует в согласовании и координации позиций государств-членов в международных организациях и форумах по военным аспектам региональной и международной безопасности.

5.6. Рассматривает и решает другие вопросы по поручению Совета.

Комитет секретарей советов безопасности ОДКБ

(Положение о Комитете секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 28.04.2003 г.)

4. Основными задачами КССБ являются:

4.1. Участие в организации и координации деятельности органов Организации и государственных органов государств-членов с целью выполнения решений Совета коллективной безопасности (далее - Совет) по вопросам совместной борьбы против международного терроризма, экстремизма, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, оружия, транснациональной организованной преступности, нелегальной миграции и других угроз безопасности.

4.2. Разработка предложений для Совета о принятии необходимых совместных практических мер по предотвращению или устранению угроз национальной, региональной и международной безопасности.

4.3. Взаимодействие с государственными органами государств-членов и координация деятельности при выполне-

нии ими своих обязательств в соответствии с международными договорами в рамках Содружества Независимых Государств и на ином международном уровне по вопросам противодействия угрозам национальной, региональной и международной безопасности.

5. КССБ в пределах своей компетенции выполняет следующие основные функции:

5.1. Содействует осуществлению регулярного обмена информацией между государствами-членами об угрозах и кризисных ситуациях, которые возникли или могут возникнуть в самих государствах, сопредельных и других регионах и негативно отражаются на безопасности государств-членов.

5.2. Координирует усилия национальных органов государств-членов в вопросах совместного противодействия вызовам и угрозам безопасности.

5.3. В период между сессиями Совета рассматривает оперативные вопросы сотрудничества в рамках Организации и принимает по ним меры, направленные на реализацию решений Совета.

5.4. Осуществляет взаимодействие с межгосударственными и отраслевыми органами Содружества Независимых Государств, курирующими отдельные направления обеспечения безопасности.

5.5. Совместно с Советом министров иностранных дел Организации Договора о коллективной безопасности (далее - СМВД) и Советом министров обороны Организации Договора о коллективной безопасности (далее - СМО) принимает участие в выработке предложений о приеме новых членов Организации, о приостановлении участия государства-члена в деятельности органов Организации или о его исключении из Организации, о предоставлении государству или международной организации статуса наблюдателя при Организации, а также о приостановлении или аннулировании предоставленного государству или международной организации статуса наблюдателя.

5.6. Участвует в согласовании предложений по кандидатуре Генерального секретаря Организации (далее - Генеральный секретарь).

5.7. Рассматривает и решает другие вопросы по поручению Совета.

Постоянный совет при ОДКБ

(Положение о Постоянном совете при Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 28.04.2003 г.)

5. Основными задачами Постоянного совета являются:

5.1. Согласование позиций государств-членов по вопросам деятельности Организации.

5.2. Оценка и анализ ситуации, оперативный обмен информацией по актуальным вопросам обеспечения национальной, региональной и международной безопасности и выработка соответствующих рекомендаций.

5.3 Участие в организации выполнения решений Совета, консультативных и исполнительных органов Организации.

5.4. Участие в подготовке проектов решений к заседаниям органов Организации.

6. Постоянный совет в пределах своей компетенции осуществляет следующие функции:

6.1. Готовит предложения, направленные на координацию внешнеполитической деятельности, развитие многосторонней военно-политической интеграции и на развитие и совершенствование системы коллективной безопасности и ее региональных структур.

6.2. Участвует в разработке предложений по координации усилий государств-членов, направленных на противодействие международному терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, оружия, транснациональной организованной преступности, нелегальной миграции и другим угрозам безопасности государств-членов.

6.3. Участвует в подготовке проектов решений и документов к сессиям Совета и заседаниям Совета министров иностранных дел Организации Договора о коллективной безопасности (далее - СМВД), Совета министров обороны Организации Договора о коллективной безопасности (далее - СМО), Комитета секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (далее - КССБ).

6.4. Вносит предложения о проведении соответствующих консультаций в случаях развития событий, затрагивающих интересы Организации или безопасность какого-либо из государств-членов.

6.5. Рассматривает вопросы, связанные с организационной и финансовой деятельностью Организации, и разрабатывает предложения по ее совершенствованию.

6.6. Поддерживает и развивает контакты с соответствующими органами государств-членов и информирует их о деятельности Организации и ее органов.

6.7. Предоставляет информацию органам Организации о национальном законодательстве по вопросам обороны и безопасности, а также о международных договорах и других международно-правовых актах военно-политического характера, заключаемых государствами-членами с государствами, не являющимися членами Организации, и международными организациями.

6.8. Содействует осуществлению рабочих контактов Генерального секретаря Организации (далее - Генеральный секретарь) в государствах-членах.

Секретариат ОДКБ, Генеральный секретарь

(Положение о Секретариате Организации Договора о коллективной безопасности, утв. Решением СКБ ОДКБ от 28.04.2003 г.)

3. Задачи Секретариата:

3.1. Подготовка во взаимодействии с Постоянным советом проектов решений и других документов по вопросам, связанным с координацией внешнеполитического взаимодействия, развитием сотрудничества в военно-политической, военной, военно-технической сферах, развитием и совершенствованием системы коллективной безопасности и ее региональных структур, борьбой с международным терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, транснациональной организованной преступностью, нелегальной миграцией и другими угрозами безопасности, а также по вопросам миротворчества.

3.2. Формирование и исполнение бюджета Организации.

4. Секретариат в пределах своей компетенции выполняет следующие основные функции:

4.1. Обобщает поступающие от государств-членов и органов Организации предложения и материалы по повестке дня сессий Совета и заседаний консультативных и исполнительных органов Организации, формирует проекты повестки дня сессий Совета, заседаний консультативных и исполнительных органов, разрабатывает проекты решений и других документов и направляет их государствам-членам.

4.2. Готовит для государств-членов информационно-аналитические и другие материалы, необходимые для обеспечения работы Совета и консультативных и исполнительных органов Организации.

4.3. Осуществляет организационно-техническое обеспечение сессий Совета, заседаний консультативных и исполнительных органов Организации во взаимодействии с соответствующими ведомствами государств, на территории которых проводятся эти мероприятия.

4.4. Обеспечивает организационную подготовку и проведение заседаний Постоянного совета.

4.5. Ведет учет и хранение документов.

4.6. Осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, направленную на выполнение возложенных на Секретариат функций.

9. Генеральный секретарь:

9.1. Осуществляет руководство Секретариатом.

9.2. Организует консультации государств-членов по вопросам реализации Договора.

9.3. В соответствии с решениями Совета координирует разработку и согласование соответствующих проектов решений и других документов к сессиям Совета, заседаниям консультативных и исполнительных органов Организации и к различного рода консультациям.

9.4. По поручению председателя Совета организует в случае необходимости подписание решений Совета главами государств в соответствии с Правилами процедуры органов Организации.

9.5. Представляет Совету ежегодный доклад, содержащий отчет о проделанной работе, анализ ситуации и факторов, которые могут затрагивать интересы безопасности государств-членов, а также соответствующие выводы и предложения.

9.6. По поручению Совета представляет Организацию в отношениях с другими государствами, не являющимися ее членами, международными организациями и средствами массовой информации.

9.7. По поручению Совета уведомляет Совет Безопасности Организации Объединенных Наций о предпринятых или намечаемых действиях Организации по поддержанию и восстановлению мира и безопасности.

9.8. Готовит для членов Совета, консультативных и исполнительных органов Организации информацию о реализации решений Совета и этих органов.

9.9. Определяет функции структурных подразделений и обязанности должностных лиц и сотрудников Секретариата.

9.10. Направляет в сроки, установленные национальными законодательствами государств-членов для формирова-

ния национальных бюджетов, на согласование с заинтересованными органами исполнительной власти государств-членов предложения по формированию бюджета Организации.

9.11. Вносит на утверждение Совета согласованный с государствами-членами проект бюджета Организации на предстоящий год.

9.12. Организует текущий финансовый контроль за исполнением бюджета Организации.

9.13. Представляет на утверждение Совета отчет об исполнении бюджета Организации за истекший год.

9.14. Выполняет функции депозитария документов, принимаемых Советом, консультативными и исполнительными органами Организации.

9.15. Заключает контракты с лицами, принимаемыми на работу в Секретариат.

9.16. Является распорядителем ассигнований средств бюджета Организации.

9.17. Рассматривает и решает другие вопросы по поручению Совета.

Парламентская ассамблея ОДКБ

(Временное положение о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности 30.03.2007 г.)

Статья 3

Парламентская Ассамблея:

а) обсуждает вопросы сотрудничества государств – членов ОДКБ в международной, военно-политической, правовой и иных областях и направляет свои предложения по этим вопросам Совету коллективной безопасности, другим органам ОДКБ, парламентам в зависимости от существа рассматриваемого вопроса;

б) рассматривает вопросы по предложению Совета коллективной безопасности ОДКБ, и направляет рекомендации

по ним соответственно Совету коллективной безопасности, а также другим органам ОДКБ;

в) принимает рекомендации по сближению законодательства государств – членов ОДКБ в международной, военно-политической, правовой и иных областях;

г) принимает типовые (модельные) законодательные акты, направленные на регулирование отношений в сферах деятельности ОДКБ, и с соответствующими рекомендациями направляет их в парламенты государств – членов ОДКБ;

д) принимает рекомендации по синхронизации процедур ратификации парламентами международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, а в случае соответствующего решения, принятого Советом коллективной безопасности, – и иных международных договоров, участие в которых государств – членов ОДКБ является желательным для достижения их общих целей, закрепленных в Уставе Организации Договора о коллективной безопасности 2002 года;

е) принимает рекомендации по приведению законодательства государств – членов ОДКБ в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ;

ж) содействует осуществлению обмена между государствами – членами ОДКБ информацией правового характера;

з) осуществляет взаимодействие и сотрудничество с международными парламентскими и другими организациями в соответствии с целями своей деятельности,

и) обсуждает иные вопросы межпарламентского сотрудничества.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень международных договоров, заключенных в рамках ДКБ, ОДКБ

- Договор о коллективной безопасности, от 15.05.1992 г.
- Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г., от 02.04.1999 г.
- Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г., от 20.06.2000 г.
- Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности, от 11.10.2000 г.
- Протокол о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г., от 25.05.2001 г.
- Протокол о порядке осуществления контроля за целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. от 07.10.2002 г.
- Устав Организации Договора о коллективной безопасности, от 07.10.2002 г.
- Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 07.10.2002 г.
- Соглашение о создании единой системы технического прикрытия железных дорог государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 28.04.2003 г.
- Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. от 19.09.2003 г.

– Протокол о внесении изменений и дополнений в Протокол о порядке осуществления контроля за целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности ДКБ от 15.05.1992 г. от 22.11.2004 г.

– Соглашение о взаимном обеспечении сохранности секретной информации в рамках Организации Договора о коллективной безопасности от 18.06.2004 г.

– Соглашение об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 18.06.2004 г.

– Соглашение о подготовке военных кадров для государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 23.06.2005 г.

– Протокол о внесении изменений в Соглашение о создании единой системы технического прикрытия железных дорог государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 28.04.2003 г. от 23.06.2006 г.

– Соглашение о порядке оперативного развертывания, применения и всестороннего обеспечения КСБР ЦАР коллективной безопасности от 23.06.2006 г.

– Соглашение о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности от 06.10.2007 г.

– Соглашение о создании системы управления силами и средствами системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности от 6.10.2007 г.

– Протокол о механизме оказания военно-технической помощи государствам-членам Организации Договора о коллективной безопасности в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии от 6.10.2007 г.

– Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, от 6.10.2007 г.

– Соглашение о взаимодействии в области рекламно-выставочной деятельности в сфере военно-экономического сотрудничества между государствами - членами Организации Договора о Коллективной Безопасности" от 06.10.2007 г.

– Соглашение о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности от 06.10.2007 г.

– Соглашение о подготовке кадров для правоохранительных, противопожарных, аварийно-спасательных органов и специальных служб государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности от 05.09.2008 г.

– Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 7.10.2002 г.

– Соглашение о коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности от 14.06.2009 г.

Женевский центр по демократическому контролю над вооруженными силами. (ДКВС) является одним из ведущих мировых учреждений в области реформы сектора безопасности и управления сектором безопасности. ДКВС предоставляет внутригосударственные программы консультационной и практической поддержки, разрабатывает и продвигает приемлемые демократические нормы на международном и национальном уровнях, поддерживает успешную практику и дает рекомендации в отношении стратегии обеспечения эффективности демократического управления в сфере безопасности.

Преимуществами ДКВС являются:

- нейтральность и беспристрастность;
- сочетание широких оперативных возможностей и стратегически ориентированных исследований;
- гибкость и межправительственная поддержка;
- компетентность в различных аспектах реформы сектора безопасности и управления сектором безопасности.

ДКВС организован в 2000 году Правительством Швейцарии. ДКВС является международным учреждением с участием 54 государств и кантона Женева. Основными структурными подразделениями ДКВС являются подразделения операций в Европе, операций на Ближнем Востоке и в Африке, подразделение исследований и Специальные программы. Персонал ДКВС включает более 100 работников из более чем 30 стран. Головной офис ДКВС расположен в Женеве, Швейцария. ДКВС также имеет постоянные офисы в Бейруте, Брюсселе, Любляне и Рамалле.

Более подробно о ДКВС можно узнать на сайте www.dcaf.ch.

Центр изучения внешней политики и безопасности (FPS Research Center) – это неправительственная организация, созданная в 2008 году ведущими белорусскими учеными и экспертами в области истории, права, дипломатии. Целями Центра являются: расширение контактов, развитие сотрудничества, поддержка ученых и содействие органам власти.

Представители Центра выступают в качестве экспертов в оценке текущих событий, происходящих в Республике Беларусь и за ее пределами. Центр располагает возможностями для реализации научных программ, организации и проведения социологических исследований, научных семинаров, конференций, лекций, иных мероприятий информационного и научно-практического характера.

Центр изучения внешней политики и безопасности открыт для всестороннего сотрудничества с представителями государственных структур, научными центрами, политическими партиями, международными общественными организациями и средствами массовой информации. Более подробно о Центре изучения внешней политики и безопасности можно узнать на сайте <http://forsecurity.org/>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Довгань Елена Федоровна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Розанов Анатолий Аркадьевич – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Научное издание

**Женевский центр по демократическому контролю
над вооруженными силами**

**Общественное объединение
«Центр изучения внешней политики и безопасности»**

Е.Ф. Довгань, А.А. Розанов

**Организация Договора о
коллективной безопасности
(2002-2009 гг.)**

Подписано в печать .
Бумага офсетная. Гарнитура CharterС. Офсет.
Усл. печ. л. 8,1. Уч. -изд. л.б.
Тираж: 500 экз. Заказ

ООО Ковчег
ЛИ № 02330/0548599 от 09.07.2009
Пр. Независимости 68-19, 220072 г. Минск
тел./факс: (017) 284 04 33